

Til Kontrollutvalgene i Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal og Våler.
Kopi til Hedmark Fylkeskommune

Rapport etter gjennomført eierskapskontroll i Glåmdal Interkommunale Voksenopplæringssenter IKS



Gjennomført våren 2013

Kontrollutvalgssekretariat for kommunene Eidskog,
Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal, Våler, Åsnes
Organisasjonsnr. 989 541 471
www.gs-iks.no

Postadresse: Kongsvinger rådhus, 2226 Kongsvinger
Besøksadresse: Fjellgata 4, Kongsvinger
Telefon: 62 80 81 60/61
E-mail: post@gs-iks.no

Innhold

1. SAMMENDRAG	3
1.1 Bakgrunn for prosjektet	3
1.2 Metode	3
1.3 Funn	3
1.4 Konklusjon	4
1.5 Anbefalinger	5
2. INNLEDNING	6
2.1 Bakgrunn, formål og problemstillinger	6
2.2 Kort om metode	7
3. FAKTABESKRIVELSE	8
3.1 Nærmere om selskapet	8
3.2 Eierskapsforhold	8
3.3 Avtalemessige forhold	10
3.4 Forpliktelser vis a vis offentlige instanser	10
3.5 Juridiske forhold	10
3.6 Organisasjon	11
3.7 Miljø	12
3.8 Fremtidsutsikter	12
3.9 Selskapets økonomiske utvikling	13
3.10 Tilbakemelding fra revisor	13
4. VURDERINGER	14
4.1 Selskapsforhold	14
4.2 Avtalemessige forhold	17
4.3 Forpliktelser vis a vis offentlige instanser	18
4.4 Juridiske forhold	18
4.5 Organisatoriske forhold	18
4.6 Miljø	18
4.7 Fremtidsutsikter	18
4.8 Tilbakemelding fra revisor	18
4.9 Tidligere gjennomført eierskapskontroll	19
5. KONKLUSJON	19
6. ANBEFALINGER	21
7. VEDLEGG	21

1. Sammendrag

1.1 Bakgrunn for prosjektet

Bakgrunnen for prosjektet er Plan for selskapskontroll 2012-2015, vedtatt av kommunestyrene i Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal og Våler.

I denne kontrollen er hovedformålet å vurdere eiernes oppfølging av eierskapet i Glåmdal Interkommunale Voksenopplæringscenter IKS, etter de rammer kommuneloven og kontrollutvalgsforskriften foreskriver.

Mandat for gjennomføring av prosjektet er vedtatt av kontrollutvalgene i Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal og Våler. Fra kontrollutvalgenes bestilling framgår det at følgende problemstillinger skal besvares:

- *Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?*
 - *Har kommunen etablert rutiner for oppfølging og evaluering av sine eierinteresser?*
 - *Er rutinene gode nok, og blir de fulgt?*
- *Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?*

Eierskapskontrollen er gjennomført av Glåmdal sekretariat IKS.

1.2 Metode

Denne selskapskontrollen er gjort i overensstemmelse med kommunelovens regler om gjennomføring av selskapskontroll i §§ 77 og 80, forskrift om kontrollutvalg §§ 13 og 14, samt NKRFs Veileder om selskapskontroll.

Selskapskontrollen bygger på informasjon fra eiere, styret og administrasjonen samt åpne kilder, herunder Foretaksregisteret, www.purehelp.no, www.proff.no, mv. Bruken av kilder utover informasjon fra eierne er gjort for å sikre at eierstyringen også er omsatt i praksis.

Det presiseres at selskapskontrollen er en vurdering av om virksomheten styres etter eiernes formål og er i utgangspunktet ikke en kontroll av innholdet i selskapets drift. Allikevel har vi valgt å se på den overordnede driften i form av rutiner, ulike reglementer og økonomi for å få en helhet i vurderingen.

1.3 Funn

Nedenfor gjengis de viktigste funn i selskapskontrollen:

- Dokumentet "God selskapsstyring" danner grunnlaget for både eiermeldinger og selskapsavtale mellom kommunene og Glåmdal Interkommunale Voksenopplæringscenter IKS. Dette dokumentet er ikke revidert siden 2009.

- Kommunenes ansvarsforhold rundt eieroppfølging er uklar. Grue og Sør-Odal har det teoretiske rundt dette på plass, men hvorvidt det fungerer i praksis er noe uklart. En enhetlig metode bør vurderes føyd inn i dokumentet "God selskapsstyring".
- Eierrepresentantene ser ut for å mangle noe kunnskap om selskapets historie og kommunenes formål med eierskapet, herunder eierstrategi. Dette ble også påpekt i eierskapskontroll gjennomført i 2007.

1.4 Konklusjon

Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?

- *Har kommunen etablert rutiner for oppfølging og evaluering av sine eierinteresser?*
- *Er rutinene gode nok, og blir de fulgt?*

Selskapet kaller inn til representantskapsmøter jf avtalt regelverk. Daglig leder sier hun opplever å ha et godt samarbeid med både eierrepresentanter og styrerepresentanter. Protokoller fra representantskapsmøter sendes alle eierkommuners kommunestyre for orientering.

Sekretariatet har etterspurt og mottatt mange opplysninger fra ulike hold som grunnlag for vurderingen. Denne prosessen er opplevd til dels rotete og det går fram at ingen kommune har lik praksis. Det kan synes som om det råder noe usikkerhet i forhold til ansvarsforholdene og rutinene også internt i kommunene.

Til tross for at 5 av 6 eierkommuner har eiermelding, har selskapet mottatt kun 2 eiermeldinger (Eidskog og Grue). Den sendes med andre ord ikke ut til selskapene kommunen har eierinteresser i. Ifølge dokumentet "God selskapsstyring" trenger heller ikke kommunene å gjøre dette, men det er et spørsmål om ikke dette bør være en naturlig del av eieroppfølgingen.

Det kan se ut som at flere eierkommuner mangler rutiner for gjennomføring av årlig informasjon fra selskapet v/styreleder til stede i kommunestyre/formannskap, slik intensjonen er i dokumentet "God selskapsstyring".

Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?

Alle eierkommunene deltar i et årlig eiermøte i regi av Glåmdal regionråd, der eierrepresentanter, ordførere, rådmenn og alle kommunalt eide selskapers daglige ledere møtes. Dette er ikke et beslutningsdyktig organ, men kan være med på å skape felles holdninger og forankringer til videre arbeid, samt å styrke bevisstheten rundt det felles dokumentet "God selskapsstyring", hvor denne rutinen er dokumentert.

Ut fra de dokumentene som vi har sett, ser det ut som at det kun er Eidskog og Grue som har delegert til formannskapet å ha den operative eieroppfølgingen av GIV.

Alle kommuner med unntak av Våler har egne Eiermeldinger. Grue og Sør-Odal har i sine Eiermeldinger definert ansvarslinjene. Det er imidlertid uklart om dette fungerer i praksis.

Eidskog, Kongsvinger, Sør-Odal og Nord-Odal deltar i egne samarbeidsmøter 3-4 ganger i året og etter behov. I disse møtene oppdateres kommunens administrasjon også om selskapets status og utfordringer, samt dialog om budsjett.

Dokumentet "God selskapsstyring", vedtatt av alle Eierkommuner (samt Åsnes) i 2009, hadde som intensjon å få til en bedre selskapsstyring i den enkelte kommune, samt å få til et felles opplegg for selskapsstyring i alle de interkommunale selskapene som kommunene er involvert i. Det er etter vår erfaring varierende grad rundt aktiv bruk av dette dokumentet som en veileder. Intensjonen er god, men teorien og praksisen har forbedringsmuligheter. Dokumentet er heller ikke revidert siden 2009 og det er et spørsmål om ikke dokumentet som et minimum bør følge valgperioden.

1.5 Anbefalinger

Eierkommunene Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal og Våler anbefales å revidere/utarbeide Eierstrategi for sine selskaper i Eiermeldingene.¹

Eierkommunene anbefales å revidere dokumentet "God selskapsstyring", herunder også å finne en felles norm for ansvarsforholdene og enhetlig metode for Eieroppfølgingen.

Eierkommunene bør vurdere å la selskapene sine få komme i kommunestyre/formannskap jevnlig for å informere om sin drift, slik det fremgår av dokumentet "God selskapsstyring".²

Grue og Våler kommuner bør vurdere å benytte seg av selskapets tjenester i tråd med selskapsavtalen.

Kongsvinger, 26.9.2013



Torgun M. Bakken
Sekretariatsleder



Beathe C. Nergaard
Konsulent

¹ Jf. kapittel 5 i boka "Kommunalt eierskap – roller, styring og strategi" av Vibeke R-Knudsen. (2011)

² Jf. pkt 11 i dokumentet "God selskapsstyring".

2. Innledning

I henhold til kommunelovens § 77 nr. 5 skal kontrollutvalget *"påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m."*

En selskapskontroll (eierskapskontroll) av Glåmdal Interkommunale Voksenopplæringscenter IKS ble bestilt av kontrollutvalgene i:

- Eidskog, 13.2.13 – Sak 11/2013
- Grue, 12.2.13 – Sak 5/2013
- Kongsvinger, 12.4.13 – Sak 23/2013
- Nord-Odal, 18.2.13 – Sak 6/2013
- Sør-Odal, 11.2.13 – Sak 8/2013
- Våler, 4.2.13 – Sak 4/2013

Hedmark Fylkeskommune er også deleier i selskapet, men er underlagt Fylkeskommunens kontrollutvalg som tilsynsmyndighet. Hedmark Fylkeskommune er derfor ikke med i denne eierskapskontrollen.

Eierskapskontrollen er gjennomført av Glåmdal sekretariat IKS.

Rapporten har vært på høring hos selskapet og eierrepresentantene og det er foretatt noen endringer i rapporten på bakgrunn av de tilbakemeldinger som er kommet.

2.1 Bakgrunn, formål og problemstillinger

Bakgrunnen for selskapskontrollen er plan for selskapskontroll 2012-2015 vedtatt av kommunestyrene i eierkommunene Eidskog (18.10.12, sak 076/12), Grue (1.10.12, sak 049/12), Kongsvinger (13.12.12, sak 141/12), Nord-Odal (26.9.12, sak 060/12), Sør-Odal (11.9.12, sak 062/12) og Våler (1.10.12, sak 080/12).

I denne selskapskontrollen er hovedformålet å vurdere eiernes oppfølging av eierskapet i Glåmdal Interkommunale Voksenopplæringscenter IKS etter de rammer kommuneloven og kontrollutvalgskonferansen foreskriver. Kontrollen tar sikte på å besvare følgende hovedproblemstillinger:

- *Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?*
 - *Har kommunen etablert rutiner for oppfølging og evaluering av sine eierinteresser?*
 - *Er rutinene gode nok, og blir de fulgt?*
- *Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?*

Mandat for gjennomføring av prosjektet er vedtatt av kontrollutvalgene i alle eierkommunene.

2.2 Kort om metode

Denne selskapskontrollen er gjort i overensstemmelse med kommunelovens regler om gjennomføring av selskapskontroll i §§ 77 og 80, forskrift om kontrollutvalg §§ 13 og 14, samt NKRF¹ sin Veileder om selskapskontroll.

Selskapskontrollen har i utgangspunktet en bred tilnærming og søker å fange opp flest mulige problemstillinger relatert til eierskapsoppfølgingen. Utover dette vil kontrollen ikke gå i dybden, men heller identifisere eventuelle problemstillinger som senere kan bli gjenstand for ytterligere undersøkelser.

Det presiseres at selskapskontrollen er en vurdering av om virksomheten styres etter eiernes formål. Dette innebærer at kontrollen begrenser seg til en vurdering av om eierne har etablert tilfredsstillende rammer for styring og at virksomheten faktisk opererer i tråd med formålet. En materiell vurdering av selskapets organisering, drift og funksjon faller således utenfor denne kontrollen.

Rapporten bygger på informasjon fra eiere, styret og administrasjonen samt åpne kilder, herunder Foretaksregisteret, www.purehelp.no, www.proff.no, mv. Bruken av kilder utover informasjon fra eierne er gjort for å sikre at eierstyringen også er omsatt i praksis.

Den samlede dokumentasjon om selskapet mottatt fra eiere, styret og daglig leder fremgår av dokumentliste i vedlegg 1.

Som det fremgår av rapporten vil det enkelte steder presenteres informasjon om selskapet, styret og administrasjon med detaljeringsnivå som går utover informasjon om den rene eierstyringen. Når dette allikevel presenteres er det som bidrag til helhetsbilde som igjen er av sentral verdi for vurdering av eierstyringen i selskapet og om denne fungerer i praksis.

Informasjonsinnhenting og vurderingen i denne kontrollen er i hovedsak gjort med utgangspunkt i følgende kilder/kontrollkriterier:

- Lov om interkommunale selskaper
- Lov om offentlige anskaffelser
- Lov om arbeidsmiljø
- Regnskapsloven
- Selskapets vedtekter og andre interne styringsdokumenter.
- Eiermeldinger for Grue, Eidskog, Nord-Odal, Sør-Odal og Kongsvinger. Våler kommune har ikke eiermelding.
- Regler om "God selskapsstyring" vedtatt i alle eierkommuner.
- KS anbefalinger for god eierstyring

Hovedfokus i rapporten vil være på negative funn. Det vil si at det som i utgangspunktet er i orden, ikke vil være gjenstand for nærmere omtale eller vurdering.

¹ Norsk kommunerevisorforbund. www.nkrf.no

Vår samlede vurdering er at metodebruk og kildetilfang i denne selskapskontrollen har gitt et tilstrekkelig grunnlag til å gjennomføre kontrollen i tråd med de problemstillinger kontrollutvalgene har vedtatt.

3. Faktabeskrivelse

Det er valgt representantskap og styre i tråd med bestemmelsene. Det blir innkalt til møter innen gjeldende frister.

Selskapet har pliktig revisjon, og det er avlagt revisjonsberetninger uten forbehold for årene som er undersøkt (2011 og 2012). Revisor har noen bemerkninger. Disse kommer fram av "revisors tilbakemelding" i kapittelet der vi ser nærmere på selskapets innhold og oppbygning.

3.1 Nærmere om selskapet

Glåmdal Interkommunale Voksenopplæringscenter IKS (heretter GIV) ble stiftet 8.8.2002, selskapsavtale signert 24.10.2002. 8.8.2003 fikk selskapet sitt navn registrert i Enhetsregisteret med organisasjonsnummer 885019552. Selskapet holder til i leide lokaler i Vekstsenteret på Rasta i Kongsvinger.

Selskapet ble opprettet som en erstatning for det som tidligere ble kalt Glåmdal ressurs- og kompetansesenter (GRK).

Daglig leder Gry Elisabeth Høgberg tiltrådte stillingen i 2003. Selskapet hadde til sammen 24 ansatte (19 årsverk) i 2012.

Representantskapet i GIV vedtok i sak 18/12 – 5.juni 2012 ny selskapsavtale med følgende formål:

1. *Å bidra til å utvikle den voksne befolkningens kompetanse, ved å legge til rette og gi opplæring, slik at flest mulig kan delta i et stadig mer kompetanseintensivt arbeids- og samfunnsliv.*
2. *Gjennom samarbeidet skal eierne sikres et godt fagmiljø med kompetente lærekrefter.*
3. *GIV kan tilby opplæringstjenester til virksomheter som ikke er eiere i selskapet.*

3.2 Eierskapsforhold

GIV er et interkommunalt selskap som reguleres av Lov om interkommunale selskap i tillegg til selskapsavtale av 5.6.2012. I tillegg må selskapet forholde seg til kommunenes regler om "God selskapsstyring", vedtatt i alle seks kommuner i 2009.

Det ble gjennomført eierskapskontroll i GIV i 2007, og planlagt ny kontroll i 2010. I 2010 la Kongsvinger kommune fram et forslag om at det burde utarbeides en ny selskapsavtale for GIV. Bakgrunnen for forslaget var et ønske om å sikre økonomien i selskapet bedre gjennom, blant annet, å organisere selskapet slik at det kunne være tilbyder i det åpne kursmarkedet –

og ikke kun i egenregi på vegne av eierne. En ny eierskapskontroll har derfor blitt satt på vent, da det samtidig også ble gjort en vurdering av eierform. I 2012 ble ny selskapsavtale undertegnet og vedtatt i eierkommunene. Åsnes kommune trakk seg da ut av sitt eierskap, og eierne består nå av Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal og Våler. (samt Hedmark Fylkeskommune)

Oversikt over den enkelte kommunes eier- og ansvarsdel i selskapet:

Kommune	Andel i %	Innskudd	Representanter
Hedmark fylkeskommune	28,11	200.000,-	2 representanter
Kongsvinger	28,11	200.000,-	2 representanter
Sør-Odal	11,42	81.300,-	1 representant
Eidskog	9,90	70.500,-	1 representant
Nord-Odal	7,81	55.600,-	1 representant
Våler	6,22	44.200,-	1 representant
Grue	8,43	60.000,-	1 representant
Uttrådte, tidligere eier Åsnes	0	88.400,-	
Sum	100	800.000,-	9 representanter

Representantskapsmedlemmer i GIV 2011-2015:

Kommune	Medlem	Varamedlem
Eidskog	Sidsel Mobrenna (<i>leder av valgkomiteen</i>)	Thomas Fjeld
Grue	Herdis Bragelien (<i>leder</i>)	Ingar Fjørtoft
Hedmark Fylke	Kjell Arne Hanssen og Elisabeth Dreyer Sidselrud	Maj Stenersen Lund og Njål Føsker
Kongsvinger	Eli Wathne (<i>nestleder</i>) og Knut Arne Halstensen	Åse Wisløff Nilsen og Geir Anders Fagerheim
Nord-Odal	Bjørn O. Andersen	Simen Sæther
Sør-Odal	Heidi Hitland	Morten Holmen og Kjellaug M. B. Langaard
Våler	Åse Lonkemoen Hansen	Ingeborg Rundberget

- Det ble i 2012 avholdt 6 representantskapsmøter, hvorav ett møte var et felles seminar med styret.
- Skjema "egenerklæring fra eierrepresentantene" ble sendt 6.3.13. Alle har gitt sin tilbakemelding.

Styremedlemmer i GIV 2012-2013:

Styrets leder	Erik Nilssen
Nestleder	Solveig Bratlie
Styremedlem	Rune Normann Løvberg
Styremedlem	Janne Herseth
Styremedlem (ansattes repr.)	Olav Volden
Varamedlem	Gun Inger Birgitta Kvernberg
Varamedlem	Paul Inge Tønseth
Varamedlem	Anne Helga Hansen Huse
Varamedlem (ansattes repr.)	Ole Morten Reitan
Observatør	Ingrid Rustad

- Det ble i 2012 avholdt 6 styremøter, hvorav ett var et felles seminar sammen med representantskapet.
- Skjema "egenerklæring fra styret" ble sendt styreleder og daglig leder 6.3.13. Styret ga sin tilbakemelding 20.3.13.

3.3 Avtalemessige forhold

Selskapet har tegnet yrkesskadeforsikring og ulykkesforsikring gjennom KLP. De har i tillegg næringslivsforsikring fra Gjensidige.

I følge tilbakemeldingen fra styret og daglig leder, er det vurdert at det ikke er behov for styreansvarsforsikring.

Selskapet har egne avtaler med tre kommuner (Eidskog, Sør-Odal og Nord-Odal) om lovpålagt *programrådgivertjeneste*. Kongsvinger hadde en slik avtale, men tjenesten opphørte 1.1.2012. GIV, ved representantskapet har, i følge daglig leder, etterspurt formell oppsigelse, men det har selskapet aldri mottatt. En programrådgiver utfører koordinerings- og veilederrollen for nyankomne innvandrere i tråd med introduksjonsloven. Saksbehandlingsrollen ivaretas av kommunene.

GIV har inngått rammeavtale med kommunene Eidskog, Sør-Odal og Nord-Odal om norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere (lovpålagte tjenester). Kongsvinger kommune har i skrivende stund ingen formell rammeavtale.

Verken Våler, Grue eller HFK har en slik rammeavtale. Dette skyldes at GIV ikke leverer lovpålagte tjenester til dem slik det er tilfelle for Eidskog, Kongsvinger, Nord-Odal og Sør-Odal.

GIV har en rammeavtale med NAV om leveranse av studieforberedende kurs som gjelder i fire år fra den 25.05.10. Nav kan forlenge avtalen med ytterligere ett år. Kursenes varighet er ett år. Det planlagte kurset som skulle ha startet i mai 2013 ble avbestilt av Nav. Nav antyder i sitt brev at oppstart av nytt kurs i januar 2014 kan være aktuelt. Dette er en konkurranseutsatt anbudsavtale som er inngått mellom GIV og NAV.

3.4 Forpliktelser vis a vis offentlige instanser

GIV har ingen uoppgjorte pengekrav mot offentlige instanser. De kan heller ikke ha dette på grunn av deltakelse i anbudskonkurranser. (NAV godtar ikke tilbydere med anmerkninger)

Selskapet trenger, i følge daglig leder ingen spesiell godkjenning for sin drift.

3.5 Juridiske forhold

I følge daglig leder følger selskapet Lov om offentlige anskaffelser. Det er imidlertid ikke ofte at disse bestemmelsene kommer til anvendelse, på grunn av innkjøpenes størrelse.

Selskapet følger Offentlighetslova. I følge daglig leder og styret, har det aldri vært saker hvor det har vært aktuelt å vurdere krav om innsyn.

I forhold til spørsmål om mulige nærstående og inhabilitet, er det styremedlemmene og representantskapsmedlemmene sitt eget ansvar å vurdere spørsmål om egen habilitet. Selskapet forholder seg til retningslinjer beskrevet i vedtatt dokument "God selskapsstyring", samt Forvaltningsloven.¹

Det gjennomføres systematisk arbeid med Helse, Miljø og Sikkerhet (HMS). Sekretariatet har mottatt oversikt over retningslinjer og skjemaer som viser at dette arbeidet ivaretas. Selskapets leide lokaler tilfredsstiller kravene til HMS.

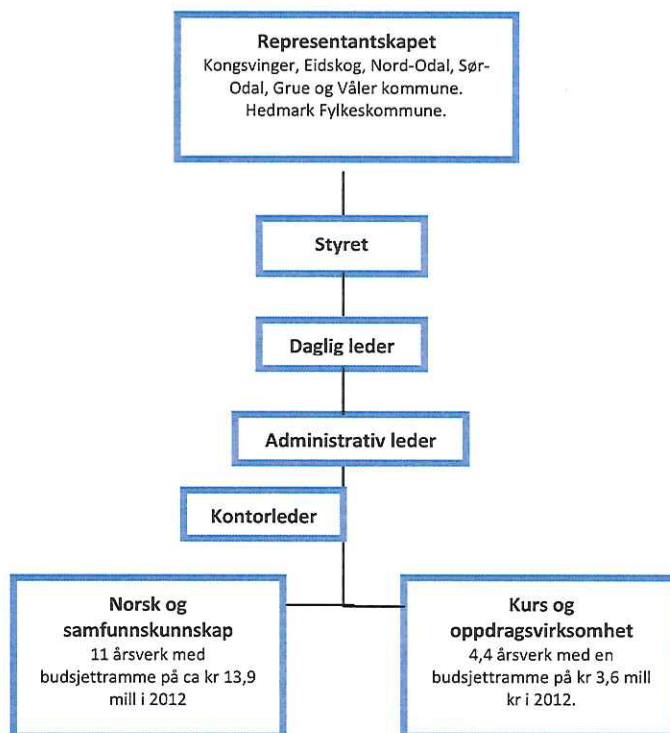
Selskapet har ingen kjente nåværende eller tidligere irregulære eller straffbare forhold relatert til virksomheten.

3.6 Organisasjon

Virksomheten er et kurs- og opplæringscenter for voksne.

- I 2012 hadde GIV til sammen 500 elever innen Norskopplæring/grunnskole, lovpålagte oppgaver – et noe lavere deltagerantall enn tidligere år. Dette har sammenheng med bosettingsvedtakene i kommunene Eidskog, Kongsvinger, Nord-Odal og Sør-Odal. I tillegg har Kongsvinger lagt ned det statlige mottaket for asylsøkere og norskopplæringen på GIV har da blitt faset ut tilsvarende.
- GIV tilbyr også kurs innen Helsefagarbeider og Barne- og ungdomsarbeider, samt oppdragsbaserte kurs som kurs for NAV, bl.a. studiekompetanse og kurs for unge voksne. På disse kursene hadde GIV til sammen 232 deltakere fordelt på to semestre. Kursresultatene ved GIV er gode.

Det ble i 2012 opprettet en ny stilling i GIV og Administrativ leder ble ansatt i august. Dette skyldes innføring av Nasjonalt integreringsregister (NIR) som utgjør nesten en hel stilling alene. Administrasjonen i selskapet består nå av daglig leder, administrativ leder og kontorleder.



¹ Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker.

I følge styrets tilbakemelding, blir daglig leder fulgt opp gjennom medarbeider- og resultatsamtale. Styret har utarbeidet instruks og delegert følgende fullmakter til daglig leder:

- Prokura med fullmakt til å ta alle nødvendige beslutninger og inngå alle nødvendige avtaler knyttet til den daglige driften.
- Foreta budsjettendringer i driftsbudsjettet innenfor artsgrupper.
- Opprette, omgjøre og nedlegge faste og midlertidige stillinger innenfor budsjettrammen.
- Fastsettelse av lønn innenfor godkjente rammer.
- Selskapets konti disponeres av daglig leder ved utbetalinger opp til 1 mill kr.

Det er utarbeidet stillingsbeskrivelser for alle ansatte.

Selskapet har en stabil organisasjon og ingen uavklarte ansettelsesforhold. Men på grunn av store svingninger i elevmassen og oppdragsmengde er det nødvendig med bruk av midlertidige kontrakter.

Sykefraværet i selskapet er per april 2013 høyt. En langtidssykmeldt og en halvt sykmeldt over lengre tid gjør store utslag på statistikken. Det er for tiden også noen korttidsfravær. Daglig leder mener de har gode rutiner for oppfølging av alle sykefravær og det er ingen ting som tilsier at fraværet skyldes forhold ved arbeidsplassen. Arbeidsmiljøet sies å være godt.

Selskapet har utarbeidet reglement for Helse – Miljø og Sikkerhet (HMS) og har eget verneombud. Reglementet er nyrevidert. Beredskapsplan er på høring. De ansatte har aldri opplevd trusler fra elever, men har opplevd at elever slåss. Selskapet har på bakgrunn av sistnevnte utarbeidet retningslinjer for god oppførsel blant elever, som er oversendt alle eierkommuner for behandling i kommunestyret.

3.7 Miljø

Selskapet driver ikke forurensende virksomhet eller virksomhet som er en potensiell risiko for miljøet.

3.8 Fremtidsutsikter

I samtale med daglig leder legges det vekt på selskapets gode likviditet. Dette er spesielt viktig for denne bedriften, da utbetalinger fra fylke og kommune skjer kun to ganger årlig.

Selskapets viktigste faktor utover god likviditet er forankring hos kommunene/eierne og at kommunene fortsatt ser seg tjent med å bruke de tjenester selskapet tilbyr. Daglig leder opplever at ikke alle eierkommuner v/kommunestyre og administrasjon har et bevisst forhold til GIV og de muligheter som finnes, og opplever ingen nevneverdig forbedring i forhold til å utvikle selskapet og bruke tjenestene mer i dag, enn siden forrige selskapskontroll som ble foretatt i 2007 – hvor dette ble påpekt. Daglig leder forteller at dette også har vært et tema i representantskapet.

En annen viktig faktor for å kunne lykkes med voksenopplæringstjenestene er samarbeidet med NAV. Nylig kansellerte NAV en avtale inngått med GIV om tilbud for elever som ønsker

studiekompetanse, med oppstart høsten 2013. Avtalen var verdt 2 millioner kroner og har skapt stor frustrasjon for de elever som allerede har meldt seg på dette kurset, og for GIV som må ta interne grep for å sikre økonomien. I følge daglig leder er saken tatt opp med representantskapet.

Videre nevner daglig leder samspillet og samarbeidet med ansvarlige for kommunenes flyktningtjeneste og koordinering av behov for norskopplæring som et tidvis utfordrende tema. Programrådgivertjenesten som fire (nå tre) kommuner har inngått avtale på, er i Kongsvinger oppsagt. Tjenesten opphørte i 2012, men formelt har GIV, i følge daglig leder, fortsatt ikke mottatt formell oppsigelse. (per 1.7.13)

3.9 Selskapets økonomiske utvikling

Informasjonen er hentet fra www.purehelp.no og selskapets årsberetning for 2012.

Nøkkeltall:	2012	2011
Resultatregnskap:		
Driftsinntekter	-	-
	19 260 439,00	19 122 165,49
Driftsresultat	-385 595,00	-1 326 077,50
ÅRSRESULTAT	-532 633,00	-1 464 049,97
Resultatgrad %	2,0 %	6,93 %
Balanseregnskap:		
Sum eiendeler	14 115 277,70	12 402 642,31
Egenkapital	-8 420 043,22	-7 887 410,08
Sum gjeld	-5 695 234,48	-4 515 232,23
Likviditetsgrad	2,3	2,53
Egenkapitalprosent	59,7 %	63,60 %
Gjeldsgrad	0,68 %	0,57 %
Total rentabilitet %	2,93 %	11,80 %

3.10 Tilbakemelding fra revisor

I følge selskapets revisor Glåmdal revisjon IKS, er det ikke sendt nummerert brev til GIV.

Revisor påpeker i sin uttalelse for GIV årsregnskap 2011, at det mangler vedtak på budsjettet i representantskapet, jf § 2 i forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

Det bemerkes også at det må påses at det foreligger representantskapsvedtak for eventuelle investeringer.

Revisor bemerker i sin beretning for GIV årsregnskap 2012 at investeringsbudsjettet bør inneholde beløp vedrørende egenkapitalinnskudd til KLP. Videre påpekes forholdsvis store avvik mellom regnskap og budsjett på flere poster i resultatregnskapet og at budsjettet derfor anbefales justert i tilknytning til økonomirapporteringen til styret gjennom året.

Det bemerkes i revisors beretning for både 2011 og 2012 at selskapets opplysninger i Brønnøysundregistrene ikke er oppdaterte. I følge daglig leder er dette nå i orden.

GIV v/styre og representantskap har vedtatt strategiplan for 2011-2014. En plan som blir fulgt opp av styre- og representantskap. I tillegg er det i styret vedtatt en handlingsplan for 2013, som er gjort kjent for representantskapet.

Ved spørsmål om hvorvidt styret mottar prosjektrengskap, mener styret at det ikke er hensiktsmessig og nødvendig at styret forelegges dette. Prosjektrengskap i GIV er knyttet til Vox-prosjekter¹ og godkjennes av regnskapsfører.

Det er ikke etablert finansiell strategi. Dette skyldes at selskapets egenkapital er plassert på høyrentekonto i bank.

Styret sier i sin egenerklæring at avvik i forhold til budsjett/økonomi drøftes i styremøter, ofte i forbindelse med regnskapsrapportene. Tiltak blir da definert og fulgt opp i etterkant.

Revisor mottar godtgjørelse i henhold til avtalt oppdrag og noe konsultasjon. Det utføres ingen faste oppgaver utover pliktig revisjon.

Styret mottar godtgjørelse i henhold til kommunenes vedtatte satser i dokumentet "God selskapsstyring". Ingen av styremedlemmene er registrert i styrevervregisteret.

Daglig leder og administrativ leder har avtalt lønn og fri mobiltelefon, ellers ingen godtgjørelser.

4. Vurderinger

Nedenstående vurderinger følger den samme inndelingen som under punktet om "Faktabeskrivelse".

Vurderingene har som hovedformål å behandle eierstyringen i forhold de kriterier som er nevnt under punktet "Kort om metode". Vurderingene bygger på den informasjon som er presentert under rapportens "Faktabeskrivelse".

4.1 Selskapsforhold

Skjema "egenerklæring fra eierrepresentantene" ble sendt ut til representantskapsmedlemmene 7.3.13. Alle medlemmene har gitt tilbakemelding; Eidskog (1), Grue (1), Kongsvinger (2), Nord-Odal (1), Sør-Odal (1) og Våler (1), altså til sammen 7 tilbakemeldinger i vår vurdering.²

Skjemaet inneholdt 13 spørsmål. I 11 av spørsmålene var det sprikende tilbakemeldinger, hvilket gjør det vanskelig å gi noen helhetlig oppsummering. Alle har imidlertid god oversikt

¹ Vox = nasjonalt fagorgan for kompetansepolitikk. www.vox.no

² Spørreskjemaene legges ikke ved rapporten, men kan fås ved henvendelse til Glåmdal sekretariat IKS.

over eierne og rutiner for budsjettbehandling. Mange viser også til selskapsavtalen. Her er øvrige kommentarer til svarene som har kommet:

- To av eierkommunene har etablert obligatorisk opplæring av og informasjon om eierstyring til folkevalgte eierrepresentanter. Noen, men ikke alle, ser allikevel ut for å ha fått slik opplæring.
- Fire av syv eiere mangler kunnskap om hvorfor selskapet er organisert som et interkommunalt selskap.
- To eiere svarer nei for at det er utarbeidet rutiner for rapportering til eierne av virksomheten. Til dette svarer både styret og daglig leder at de har gode rutiner for rapportering.
- I spørsmål om hvorvidt eierne har definert retningslinjer/instruks for styret og administrasjonen i selskapet, svarte tre eiere "ikke aktuelt". Sekretariatet har mottatt både styreinstruks og instruks for daglig leder.
- Vi spurte også om hvilken eieroppfølging selskapet får, utover representantskapsmøter. Til dette viste tre eiere til et årlig eiermøte i regi av Glåmdal regionråd. To eiere svarte "ikke aktuelt". To eiere svarte at kommunen følger opp selskapet i formannskapet, mens to eiere viser til selskapsavtale/eiermelding.

Brev ble sendt til kommunene med følgende spørsmål:

1. Har formannskapet fått delegert fra kommunestyret å følge opp kommunens eierinteresser i GIV IKS?

KOMMUNE	SVAR
Eidskog	Formannskapet følger opp eierinteresser og selskaper.
Grue	Ikke besvart. *
Kongsvinger	Kommunestyret følger opp eierinteressene p.t. Delegeringsreglement er p.t. under revidering og det forventes her en presisering av ansvarsforhold rundt IKS.
Nord-Odal	Kommunestyret følger opp eierinteressene.
Sør-Odal	Kommunestyret følger opp eierinteressene.
Våler	Ikke besvart.

** Høringssvar fra Grues eierrepresentant Herdis Bragelien 13.8.13 viser at Grue vedtok 4.2.13, KS-003/13 å delegere til formannskapet å være kommunens operative eierorgan.*

2. Hvilke rutiner har formannskapet/kommunestyret for sin eieroppfølging av GIV IKS?

KOMMUNE	SVAR
Eidskog	Årlige eierskapsmeldinger. Dialogmøter ved behov. Dokumentet "God selskapsstyring". Kommunens representant i GIV er medlem av formannskapet.
Grue	Ikke besvart.
Kongsvinger	Årlig eiermelding. Årlig rammeavtale.
Nord-Odal	Ingen rutiner foruten ordinær deltagelse i representantskapsmøter. Møteprotokollene fra møtene legges fram som referatsak i kommunestyret.
Sør-Odal	Ingen rutiner foruten ordinær deltagelse i representantskapsmøter. Møteprotokollene fra møtene legges fram som referatsak i kommunestyret.
Våler	Ikke besvart.

3. Har administrasjonen noen rolle i arbeidet med eieroppfølgingen av GIV IKS? I så fall, hvilken rolle?

KOMMUNE	SVAR
Eidskog	Samarbeidsmøter.
Grue	Ikke besvart.
Kongsvinger	Ca. 4 samarbeidsmøter hvert år.
Nord-Odal	3-4 samarbeidsmøter pr. år. 1-2 personer fra administrasjonen møter i disse møtene sammen med GIV. Eksempel på saker; samkjøring av rutiner på systemnivå, informasjon fra GIV om status og utfordringer.
Sør-Odal	Samarbeidsmøter.
Våler	Ikke besvart.

Daglig leder forteller at de i samarbeidsmøtene også drøfter budsjett, for eksempel opp mot deltakermassen og kommunenes bosettingsplaner. Hun forteller videre at det er behov for enda tettere dialog og planlegging mellom GIV og kommunenes flyktningtjeneste.

God selskapsstyring

I følge dokumentet "God selskapsstyring", er det definert egne regler for eierskapsoppfølgingen. Sekretariatet velger derfor å følge opp eierskapet i GIV i forhold til dette dokumentet. Under følger noen kommentarer til "Regler for god selskapsstyring":

Punkt 1:

"Kommunestyret skal hvert år behandle en Eierskapsmelding som gir kommunestyret anledning til å vurdere, drøfte og fastsette kommunestyrets strategi for kommunens eierskap i de ulike selskapene. Eierskapsmeldingen skal være offentlig og lett tilgjengelig for kommunens innbyggere og andre interesserte."

- I samtale med daglig leder kommer det fram at selskapet har mottatt to eierskapsmeldinger, fra Eidskog og Grue. Kongsvinger, Nord-Odal og Sør-Odal har også eiermeldinger, men ikke formidlet den til GIV. Våler har ikke prioritert dette arbeidet, men har det nedfelt i sine planer for 2013.

Punkt 2:

"Selskapet som kommunen deltar i, skal drives etter de samme etiske retningslinjer som er fastsatt for kommunens virksomhet. Dette kravet bør tas med i selskapets vedtekter."

- GIV har ikke vedtekter, men selskapsavtale. Denne inneholder ikke etiske retningslinjer. Styret og daglig leder bekrefter dette i sin tilbakemelding. Dette ble også påpekt i forrige selskapskontroll i 2007, som ble gjennomført før kommunens vedtak om "God selskapsstyring", som ble vedtatt i 2009. Daglig leder forteller imidlertid at etiske retningslinjer er under utarbeidelse og det er et mål å få dette ferdig i løpet av 2013.

Punkt 11 stiller forventninger til selskapene i form av eieroppfølging, da det her går fram at kommunestyret/formannskap skal ha årlig direkte orientering fra hvert av kommunens selskaper om status, virksomhet og framtid.

- Det er etter sekretariatets oppfatning mangelfull grad av slik eieroppfølging.

Eierstrategi

GIV har erfart at en eierrepresentant har uttrykt egen mening om selskapets fremtid via lokalavisen, i sammenheng med en helt annen sak. GIV stiller spørsmål ved om slike saker først og fremst burde vært drøftet i representantskapet før en går ut i media. I eiermeldingene går det i noen kommuner fram hva den enkelte kommune ønsker med sitt eierskap i de ulike selskapene, altså en eierstrategi per selskap. Å ha en slik eierstrategi sier noe om oppdraget den enkelte eierrepresentant har blitt valgt til å utføre i sin valgperiode. En valgperiode er derimot kun fire år, mens et selskap består i mange år og trenger større grad av forutsigbarhet. Det vil derfor være klargjørende både for selskapet, samt eierrepresentantene og kommunestyret som eier å ha en slik strategi, og ikke minst bruke den aktivt i arbeidet med eieroppfølgingen.¹

Godtgjøring

Styret og representantskap mottar godtgjøring i henhold til kommunenes vedtatte satser i dokumentet "God selskapsstyring". Det må da påpekes at dokumentet ikke har blitt revidert siden 2009, og da heller ikke satsene for godtgjøring.

4.2 Avtalemessige forhold

Selskapsavtalens § 10-1 sier følgende om rammeavtaler:

"Deltakerkommunene i Glåmdalsregionen skal hvert år – innen utgangen av november – inngå en rammeavtale med GIV om den egenregivirksomhet som den enkelte deltakerkommune ønsker å bruke GIV til i løpet av det kommende året."

- GIV har i 2012 inngått rammeavtaler med Eidskog, Sør-Odal og Nord-Odal i henhold til selskapsavtalens bestemmelser. Kongsvinger får sine lovpålagte tjenester levert, men har ingen formell rammeavtale. Som svar på sekretariatets spørsmål om dette, fortalte daglig leder i samtale 26.4.13 at man i Kongsvinger, etter en lang prosess, har kommet fram til at det også skal utarbeides rammeavtale mellom GIV og Kongsvinger kommune. Per 2.7.13 er dette fortsatt ikke gjennomført.
- Verken Våler, Grue (eller HFK) har en slik samarbeidsavtale/rammeavtale, til tross for at det er nedfelt i dokumentet "God selskapsstyring" og i selskapsavtalen.

Daglig leder forteller også at NAV Hedmarks kansellering av kurs verdt 2 millioner kroner har skapt problemer for GIV og de elever som har meldt seg på kurset. Med dette som eksempel, mener daglig leder og GIV at eierkommunene bør være mer på banen hva den kommunale delen av NAV angår, i sin eieroppfølging av GIV. Dette begrunnes med at kurset var et studiekompetansekurs med oppstart i august, og de som har meldt seg på, vil få minst et halvt års forsinkelse i sitt utdanningsløp. Dette mener daglig leder og GIV er uheldig for selskapet og ikke minst for elevene det gjelder. Sekretariatet har merket seg at GIV i sitt svar til NAV skriver at man oppfatter at [...] *"elevene trives godt i et voksent miljø sammen med høgskolestudenter og øvrige deltakere. De mener dette i kombinasjon med tett oppfølging fra pedagoger, påvirker elevens motivasjon for å fullføre opplæringen"*.

¹ Kilde; Kapittel 5 i boka "Kommunalt eierskap- roller, styring og strategi" av Vibeke Resch-Knudsen (2011)

4.3 Forpliktelser vis a vis offentlige instanser

Intet å bemerke.

4.4 Juridiske forhold

Ifølge opplysninger ovenfor drives selskapet i tråd med lover og regler, samt dokumentet God selskapsstyring. De har eget verneombud og arbeid med HMS ivaretas.

4.5 Organisatoriske forhold

Selskapet har en stabil organisasjon og ingen uavklarte ansettelsesforhold. Men på grunn av store svingninger i elevmassen og oppdragsmengde er det nødvendig med bruk av midlertidige kontrakter. Det er derfor viktig at eierkommunene følger selskapsavtalen og fortsetter å inngå samarbeidsavtaler i god tid i forkant av kurs og opplæringsoppdrag, slik at selskapet får tid til å rekruttere riktig kompetanse og har en viss grad av forutsigbarhet.

4.6 Miljø

Intet å bemerke.

4.7 Fremtidsutsikter

Ifølge opplysninger som nevnt ovenfor, har GIV som mål å jobbe ytterligere med å forankre selskapet hos eierkommunene, både i kommunestyrene og hos administrasjonene.

4.8 Tilbakemelding fra revisor

Revisor påpeker i sin uttalelse for GIV årsregnskap 2011, at det mangler vedtak på budsjettet i representantskapet, jf § 2 i forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

GIV sendte 13.3.12 brev til kommunene Eidskog, Kongsvinger, Nord-Odal og Sør-Odal (med kopi til Grue, Våler og HFK) hvor dette presiseres. Budsjettet ble ikke godkjent av representantskapet som følge av at ansvarsforholdene hos eierkommunene er uklare. GIV har i sitt brev bedt kommunene om å avklare hvem og hvordan punktet om "bestiller-/utfører"-funksjonen i dokumentet God selskapsstyring ivaretas av den enkelte kommune.

Sekretariatet har sendt brev til eierkommunene om innsyn i rutiner for eieroppfølging. Kongsvinger kommune svarte ikke i det hele tatt, før sekretariatet purret direkte til den som ble "koblet på saken" i kommunens postlister. Vedkommende viste seg imidlertid ikke å ha noe med GIVs eieroppfølging å gjøre. Hvem som har mottatt sekretariatets brev er i skrivende stund fortsatt uklart. Det kan derfor synes som om GIV gjør rett i å be om en avklaring og at kommunene bør gjøre en vurdering rundt sine rutiner i forhold til sitt samarbeid med GIV. Sekretariatet har imidlertid, som nevnt under "avtalemessige forhold", fått bekreftet av daglig leder at det er satt i gang arbeid med ny samarbeidsavtale med Kongsvinger. I tillegg forteller Kongsvinger i sin tilbakemelding at det er iverksatt en revideringsprosess rundt kommunens delegeringsreglement, for å presisere ansvarsforholdet for interkommunale selskaper.

Grue og Våler kommuner har ikke gitt tilbakemelding på det siste brevet. Sekretariatet har imidlertid valgt ikke å purre opp saken, da kommunene, i følge daglig leder, ikke benytter seg av GIVs tjenester. Det er her uklart hvilke rutiner kommunene har for sin eieroppfølging. Grue vedtok 4.2.13 å delegere sin operative eieroppfølging fra kommunestyre til formannskapet, men hvorvidt dette er iverksatt og om det fungerer i praksis er noe uklart grunnet mangel på svar.

4.9 Tidligere gjennomført eierskapskontroll

Det ble i 2007 gjennomført eierskapskontroll i GIV, vedtatt i kommunestyrene i Eidskog (sak 072/07, 27.9.07), Grue (sak 032/07, 25.6.07), Kongsvinger (sak 095/07, 30.8.07), Nord-Odal (sak 052/07, 29.8.07), Sør-Odal (sak 42/07), Våler (sak 058/07, 3.9.07) (og Åsnes - sak 067/07, 27.7.07). Eierskapskontrollen ble gjennomført av Glåmdal sekretariat IKS.

Anbefalingene lød som følger:

- ***Det utarbeides retningslinjer for valg av styremedlemmer.***
 - OK. Retningslinjer for valg av styremedlemmer går fram av revidert selskapsavtale.
- ***Behovet for vedtekter vurderes (ikke pålagt).***
 - OK. Selskapet har selskapsavtale, ikke vedtekter. Revidert selskapsavtale er vedtatt i representantskapet 5.6.12. Selskapsavtalen inneholder selskapets formål.
- ***Vi anbefaler at det lages en eierstrategi for GIV IKS hvor det klart går fram hva man ønsker med selskapet.***
 - Eierkommunene Eidskog og Kongsvinger har i sine eiermeldinger nedfelt eierstrategi for hvert av sine selskap. Ingen av de øvrige eierkommunene har spesifiserte eierstrategier.
- ***Vi anbefaler at det utarbeides etiske retningslinjer for selskapet.***
 - I følge daglig leder er etiske retningslinjer i skrivende stund under utarbeidelse og antas ferdigstilt høsten 2013.
- ***Det anbefales at det legges opp til årlig rapport om eierstyring i selskapet.***
 - I følge dokumentet "God selskapsstyring" skal det utarbeides eiermeldinger. Disse skal oppdateres årlig. Kommunene Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal og Sør-Odal har utarbeidet eiermeldinger, men disse inneholder lite konkret om selskapene.

5. Konklusjon

Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?

- *Har kommunen etablert rutiner for oppfølging og evaluering av sine eierinteresser?*
- *Er rutinene gode nok, og blir de fulgt?*

Selskapet kaller inn til representantskapsmøter jf avtalt regelverk. Daglig leder sier hun opplever å ha et godt samarbeid med både eierrepresentanter og styrerepresentanter. Protokoller fra representantskapsmøter sendes alle eierkommuners kommunestyre til orientering.

Sekretariatet har etterspurt og mottatt mange opplysninger fra ulike hold som grunnlag for vurderingen. Denne prosessen er opplevd til dels rotete og det går fram at ingen kommune har lik praksis. Det kan synes som om det råder noe usikkerhet i forhold til ansvarsforholdene og rutinene også internt i kommunene.

Til tross for at 5 av 6 eierkommuner har Eiermelding, har selskapet mottatt kun 2 Eiermeldinger (Eidskog og Grue). Den sendes med andre ord ikke ut til selskapene. Kommunen har Eierinteresser i. Ifølge dokumentet "God selskapsstyring" trenger heller ikke kommunene å gjøre dette, men det er et spørsmål om ikke dette bør være en naturlig del av Eieroppfølgingen.

Det kan se ut som at flere eierkommuner mangler rutiner for gjennomføring av årlig informasjon fra selskapet v/styreleder til stede i kommunestyre/formannskap, slik intensjonen er i dokumentet "God selskapsstyring".

Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god Eierstyring og selskapsledelse?

Alle eierkommunene deltar i et årlig Eiermøte i regi av Glåmdal regionråd, der Eierrepresentanter, ordførere, rådmenn og alle kommunalt eide selskapers daglige ledere møtes. Dette er ikke et beslutningsdyktig organ, men kan være med på å skape felles holdninger og forankringer til videre arbeid, samt å styrke bevisstheten rundt det felles dokumentet "God selskapsstyring", hvor denne rutinen er dokumentert.

Ut fra de dokumentene som vi har sett, ser det ut som at det kun er Eidskog og Grue som har delegert til formannskapet å ha den operative Eieroppfølgingen av GIV.

Alle kommuner med unntak av Våler har egne Eiermeldinger. Grue og Sør-Odal har i sine Eiermeldinger definert ansvarslinjene. Det er imidlertid noe uklart om dette fungerer i praksis.

Eidskog, Kongsvinger, Sør-Odal og Nord-Odal deltar i egne samarbeidsmøter 3-4 ganger i året og etter behov. I disse møtene oppdateres kommunens administrasjon også om selskapets status og utfordringer, samt dialog om budsjett.

Dokumentet "God selskapsstyring", vedtatt av alle eierkommuner (samt Åsnes) i 2009, hadde som intensjon å få til en bedre selskapsstyring i den enkelte kommune, samt å få til et felles opplegg for selskapsstyring i alle de interkommunale selskapene som kommunene er involvert i. Det er etter vår erfaring varierende grad rundt aktiv bruk av dette dokumentet som en veileder. Intensjonen er god, men teorien og praksisen har forbedringsmuligheter. Dokumentet er heller ikke revidert siden 2009 og det er et spørsmål om ikke dokumentet som et minimum bør følge valgperioden.

6. Anbefalinger

Eierkommunene Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal og Våler anbefales å revidere/utarbeide eierstrategi for sine selskaper i eiermeldingene.¹

Eierkommunene anbefales å revidere dokumentet "God selskapsstyring", herunder også å finne en felles norm for ansvarsforholdene og enhetlig metode for eieroppfølgingen.

Eierkommunene bør vurdere å la selskapene sine få komme i kommunestyre/formannskap jevnlig for å informere om sin drift, slik det fremgår av dokumentet "God selskapsstyring".²

Grue og Våler kommuner bør vurdere å benytte seg av selskapets tjenester i tråd med selskapsavtalen.

7. Vedlegg

Vedlegg 1: Høringssvar fra daglig leder

Vedlegg 2: Høringssvar fra styreleder

Vedlegg 3: Høringssvar fra eierrepresentantene

¹ Jf. kapittel 5 i boka "Kommunalt eierskap – roller, styring og strategi" av Vibeke R-Knudsen. (2011)

² Jf. pnkt 11 i dokumentet "God selskapsstyring".

Glåmdal sekretariat IKS
Kongsvinger rådhus
2226 Kongsvinger

Kongsvinger, 3. jul. 2013

HØRINGSBREV

Jeg har lest rapporten fra Glåmdal sekretariat i forbindelse med selskapskontrollen som er gjennomført for GIV IKS våren 2013.

Underveis i prosessen har jeg besvart spørsmål og henvendelser fra Glåmdal sekretariat etter beste evne, og mener at rapporten er i overensstemmelse med de svarene som er avgitt og dokumentene som er oversendt.

Både representantskapet og styret i GIV har de siste årene hatt saker til behandling som berører eiernes oppfølging av saker fra selskapet. Erfaringene viser at det er behov for tydeligere ansvarsforhold og god dialog knyttet til tjenestene. Dette kommer også fram av rapporten.

Jeg har ingen tilføyelser eller ytterligere kommentarer til rapporten.

Med vennlig hilsen

Gry Høgberg
daglig leder

Glåmdal sekretariat IKS
Kongsvinger rådhus
2226 Kongsvinger

Kongsvinger, 21. aug. 2013

HØRINGSBREV

Jeg har satt meg inn i rapporten fra Glåmdal sekretariat i forbindelse med selskapskontrollen som er gjennomført for GIV IKS våren 2013.

Rapporten gir et godt bilde av situasjonen mellom eierkommuner og selskapet. En mer aktiv eierskapsøvelse og sterkere forankring i kommunene i form av tydelige eierskapsstrategier vil være positivt for selskapet. Styret ønsker aktivt å bidra til at rapporten sine anbefalinger blir iverksatt.

Som styreleder opplever jeg et aktivt og engasjert representantskap som ønsker å bidra til å forbedre kommunikasjonen mellom selskapet og eierkommunene, samt å bidra til en positiv utvikling for selskapet.

Jeg har ingen tilføyelser eller ytterligere kommentarer til rapporten.

Med vennlig hilsen

Erik Nilssen
Styreleder

Vedlegg 3: Høringsuttalelser - Representantskapet

GRUE KOMMUNE

Tilbakemelding på Rapport etter gjennomført eierskapskontroll i Glåmdal interkommunale Voksenopplæringscenter IKS (GIV)

I Konklusjonen på s 4 tredje avsnitt etter spørsmålene går det fram at selskapet har mottatt kun 2 eiermeldinger. Jeg går ut fra at Grue kommune er en av de to? Hvis ikke bør kommunen få en tilbakemelding på dette fordi vi har en enighet om å sende eiermeldingen vår til styreleder og daglig leder.

I forhold til andre avsnitt etter neste spørsmål på samme side står det: Sitat *"...ser det ut som at det kun er Eidskog som har delegert til formannskapet å ha den operative eieroppfølgingen*

Grue kommune fattet følgende vedtak i KS-003/13: Behandling i Kommunestyret- 04.02.2013

Herdis Bragelien fremmet følgende tilleggsforslag i to punkter på vegne av Grue AP:

- Representantskapets rolle presiseres i punkt 8.
- Det etableres et eiersekretariat bestående av rådmann, ordfører og saksbehandler. Sekretariatet fører tilsyn og følger opp meldingen.

Formannskapets innstilling med tillegg som foreslått av Bragelien, ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i: KS-003/13

1. Grue kommune vedtar det foreliggende forslag til eiermelding med vedlegg. Eiermeldingen rulleres neste gang i 2015.
2. Kommunestyret delegerer til formannskapet å være kommunens operative eierorgan innenfor de rammer som kommunestyret trekker opp under behandlingen av eiermeldingen hvert andre år. Unntatt fra dette er Glåmdal revisjon IKS og Glåmdal sekretariat IKS.
3. Representantskapets rolle presiseres i punkt 8.
4. Det etableres et eiersekretariat bestående av rådmann, ordfører og saksbehandler. Sekretariatet fører til syn og følger opp meldingen.

På s 5 under punktet anbefalinger sier rapporten at Grue bør vurdere å benytte seg av selskapet osv. Grue kommune har valgt å benytte seg av Åsnes Opplæringscenter i forhold til noen voksenopplæringsområder. Dette er et valg som tar utgangspunkt i avstand/nærhet for noen av kommunens brukere.

S 15. Grue kommune mener det er viktig med obligatorisk opplæring av og informasjon om eierstyring til folkevalgte eierrepresentanter og mener at her kan Glåmdal Regionråd være en viktig initiativtaker slik at alle involverte i representantskap og styrer får en felles opplæring og forståelse for roller. Dette er spesielt viktig i selskap som kommunene eier sammen.

Grue kommune vil også bemerke at dokumentet "God selskapsstyring" som ble vedtatt i 2009 nå bør gjennomgås og revideres. Kanskje det er en ide at dette skjer hvert 4 år etter et kommunevalg. På den måten kan alle valgte kommunestyrerepresentanter, inklusiv ordfører og varaordførere, bli gjort kjent med dokumentet og også bli introdusert for daglig leder og styreleder i selskapene.

Kommentar til eierstrategi: Det er svært viktig at eierne er samstemte i sin eierstrategi ellers blir det vanskelig for styret og deretter daglig leder å forholde seg til flere eiere som ikke har en felles strategi. Mitt personlige syn er at det må være representantskapet som i felles møter bidrar til denne samstemtheten. Hvordan den enkelte representant innhenter støtte fra resten av det politiske miljø (formannskap evt. kommunestyret) må klarlegges i den enkelte kommune. Det er derfor riktig at møtet mellom det enkelte selskap og kommunestyrene blir informasjonsmøter og ikke vedtaksmøter, likeså de årlige møtene mellom fellesselskapene og ordførerne/rådmennene/styre og rep.skapslederne.

Så langt er dette noen tilbakemeldinger fra Grue kommunes representantskapsmedlem. Som eierrepresentant ønsker jeg å drøfte dette dokumentet i et representantskapsmøte. Første møtet i representantskapet er satt til onsdag 18.september.

Mvh

Herdis Bragelien, 13.8.13

EIDSKOG KOMMUNE

Selskapskontroll av Glåmdal Interkommunale Voksenopplæring IKS – Høring

Jeg har lest rapporten og har følgende kommentarer til avsnittet om Anbefalinger s.5:

1) Sitat: "Eierkommunene Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal og Våler anbefales å revidere/utarbeide eierstrategi for sine selskaper i eiermeldingene" (sitat slutt).

- I Eidskog kommunes eiermelding står følgende å lese under GIV:
Eidskog kommunes framtidige strategi for eierskapet i selskapet og utviklingsområder:
Tilrettelegge for at voksne som har behov for kompetansehevende opplæring gis mulighet til utvikling
- Sørge for at innvandrere får den tilpassede opplæring de har krav på
- Selskapet skal framstå som et kompetansesenter for voksenopplæring

Mulig dette bør revideres, og det vil vi da måtte vurdere ved neste eiermelding (i 2013)

Etter vedtatt Eiermelding i Kommunestyret bør selvfølgelig denne distribueres til selskapene.

2) Sitat: "Eierkommunene anbefales å revidere dokumentet "God selskapsstyring", herunder også finne en felles norm for ansvarsforholdene og enhetlig metode for eieroppfølging" (sitat slutt).

Kommunestyret i Eidskog vedtok i møtet 05.09.13 at Eidskog skulle ta initiativet til en slik revisjon.

3)Sitat: "Eierkommunene bør vurdere å la selskapene sine få komme i kommunestyret/formannskap jevnlig for å informere om sin drift, slik det fremgår av dokumentet "God selskapsstyring" " (sitat slutt). Dette gjennomføres i Eidskog, slik jeg oppfatter det, men vi kan antakelig gjøre dette bedre og mer forutsigbart ved å sette opp en møteplan som viser når det enkelte selskap skal inviteres.

12.09.13/Sidsel Mobrenna

SØR-ODAL KOMMUNE

Høringsbrev.

Jeg har lest rapporten i forbindelse med selskapskontroll i GIV IKS.

Jeg har merket meg konklusjonen og anbefalingene som framkommer i forhold til eiermelding/eierstrategi og revisjon av dokumentet "God selskapsstyring".

Dette vil bli fulgt opp.

Med vennlig hilsen

Heidi Hitland, 23.9.13

Eierrepresentant Sør-Odal kommune

KONGSVINGER KOMMUNE

Høringsuttalelse til Selskapskontroll for GIV IKS våren 2013

Jeg har satt meg inn i rapporten fra Glåmdal sekretariat i forbindelse med selskapskontrollen som er gjennomført for GIV IKS våren 2013.

Jeg har ingen kommentarer til selve situasjonss beskrivelsen i rapporten. Den gir et godt bilde av dagens situasjon og peker på forbedringsområder.

Jeg stusser derimot over at man ikke koordinerer/samkjører selskapskontroll sammen med Hedmark Fylkeskommune som også er eier i GIV IKS. Her bør det være synergier å hente ved å samkjøre.

Vennlig hilsen

Eli Wathne, 23.9.13

Representantskapsmedlem for Kongsvinger

NORD-ODAL KOMMUNE

Hei !

Jeg savner mer samkjørthet fra kommunenes side i et felles prosjekt.

Utover det har jeg ingen kommentarer.

Mvh

Bjørn O. Andersen, 25.9.13

Glåmdal sekretariat
Kongsvinger rådhus
2226 Kongsvinger

Kongsvinger, 26. sep. 2013

HØRINGSBREV FRA REPRESENTANTSKAPET I GIV IKS

Medlemmene i representantskapet i GIV IKS har lest og behandlet rapporten etter gjennomført eierskapskontroll av selskapet våren 2013.

Representantskapet tar konklusjonene og anbefalingene i rapporten til etterretning, og ønsker å komme med følgende kommentarer:

Representantskapet mener det hadde vært hensiktsmessig at også Hedmark fylkeskommune hadde vært gjenstand for eierkontroll på lik linje med de øvrige eierne. En samordning av eierkontrollen i Glåmdal sekretariat og kontrollorganene i Hedmark fylkeskommune er ønskelig for framtida. Det er viktig at også Hedmark fylkeskommune vurderer sin rolle og sitt eierskap i GIV.

De enkelte kommunene har utarbeidet eierstrategier. Representantskapet i GIV må bidra til samstemthet mellom den enkelte kommunes eierstrategier og selskapets virksomhet.

Representantskapet ser behovet for å rullere dokumentet God selskapsstyring, og foreslår at det rulleres hvert fjerde år, i samme år som kommunevalget. Dette vil bidra til forankring av dokumentet hos både nye og tidligere folkevalgte.

På vegne av representantskapet i GIV IKS

Herdis Bragelien
Leder