



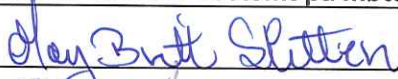
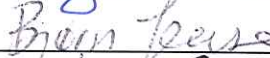
Møtebok

Sted:	Sekretariatets møterom i Fjellgata 4, 3. etasje.	
Tid:	Onsdag 18.5.16, kl. 08.15-15.45.	
Tilstede medlemmer	May-Britt Sletten – nestleder – ledet møtet Alf-Tore Pedersen Bjørn Jensen	
Tilstede varamedlemmer		
Fraværende	Liv Engom (meldt forfall og varamedlemmet kunne ikke komme) Øystein Østgaard – leder (meldt forfall og varamedlemmet hadde ikke anledning til å komme)	
Andre	Ordfører Sjur Strand deltok under sak 19/16. Rådmann Torleif Lindahl deltok under sakene 20/16-22/16 og 25/16. Kommunalsjef økonomi Karin Nagell deltok under sakene 20/16-22/16. Kommunalsjef Rune Lund deltok under sak 24/16. Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Tommy Pettersen og regnskapsrevisor Tormod Østli deltok under sakene 20/16-22/16. Kommunalsjef oppvekst Kjersti Vevstad og forvaltningssjef Siri N. Hansen deltok under sak 27/16 Daglig leder i Hedmark Revisjon IKS, Morten Alm Birkelid, deltok under sakene 23/16, 26/16 og 27/16.	
Behandlede saker	Sak nr. 18/2016-31/2016	
	18/16	Referater, orienteringer og diskusjoner.
	19/16	Samtale med ordføreren.
	20/16	Samtalen med rådmannen.
	21/16	Årsregnskap og årsberetning for Kongsvinger kommune 2015.
	22/16	Årsavslutningsbrev for 2015 – Kongsvinger kommune.
	23/16	Oppdragsavtalen for 2016.
	24/16	Informasjon om integrering av flyktninger.
	25/16	Overordnet analyse og plan for selskapskontroll – diskusjoner.
	26/16	Bestilling av prosjektplan BPA eller barnevern.
	27/16	Informasjon om barnehager.
	28/16	Revidering av kontrollutvalgets reglement.
	29/16	Oppfølging av selskapskontroll i GIR IKS.
	30/16	Evaluerings av kontrollutvalgets møte.
	31/16	Eventuelt.

Det var ingen merknader til innkallingen eller sakslisten.

Sakene ble behandlet i en litt annen rekkefølge enn det som går fram av sakslisten ovenfor.

Deler av sak 27/16 ble behandlet for lukkede dører, iht. koml. § 31 nr. 2.

UNDERSKRIFTER:	
Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blader, som vi har signert, er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.	
	
	
	

Glåmdal sekretariat IKS

Kontrollutvalgssekretariat for kommunene Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal, Våler, Åsnes



UTSKRIFTER:

Møtebok er sendt til: Kontrollutvalget, ordfører, rådmann, Hedmark Revisjon IKS og lokalpressen. Innkallinger og protokoller ligger også på www.gs-iks.no under «Dokumenter».



Sak nr.	Sak	Møtedato
18/2016	Referater, orienteringer og diskusjoner.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

Referater/vedlegg

1. Postjournal 2016 for kontrollutvalget i Kongsvinger, med jnr. 18/16 – xx/16 (deles ut i møtet)
2. Særutskrifter av R-4/2016 og R-5/2016, årsregnskap/årsberetning og årsrapport for Glåmdal sekretariat IKS.
3. Oversikt over KS-saker, egen oppfølgingsliste.
4. Oversikt over FSK-saker, 17.2.16, 2.3.16, 30.3.16, 13.4.16.
5. Kontrollutvalgets tiltaksplan for 2016, sist redigert 9.5.16.
6. Oversikt over oppfølging av kontrollutvalgets vedtak 2016, sist oppdatert 9.5.16.

Fagstoff (sendes kun på e-post)

- A. Kommunal Økonomi, januar 2016 – Mange årsaker til kostnadsoverskridelser i kommunale investeringer.
- B. KS 12.1.16: Fremtidens kommunaltekniske sektor.
- C. KS 14.1.16: Framtidas kompetanser i barnehage og skole.
- D. KS 19.1.16: Ny lov om aktivitetsplikt for sosialstønadsmottakere.
- E. Kommunal Rapport 11.2.16: Slappe kontrollutvalg
- F. NKRF 18.2.16: Ny rapport om kommunestyrets overordnede tilsynsansvar (KS).
- G. Kommunal Rapport 18.2.16: KS vil stramme opp tilsyn og kontroll (jf. vedlegg C)
- H. Kommunal Rapport 25.2.16: Tema: Ytringsfrihet.
- I. Kommunal Rapport 25.2.16: Nye ferdigheter trengs i kommunehelsetjenesten.
- J. KS, 2.3.16: Merverdiavgiftskompensasjon – vurdering av endret praksis i Skatteetaten.
- K. KS 3.3.16: Kommunal beredskapsplikt – gir nye krav til bedre beredskap?
- L. NKRF, 10.3.16: Forslag til ny kommunelov.
- M. Kommunal Rapport 10.3.16: Foreslår å styrke lokalt selvstyre.
- N. Kommunal Rapport 17.3.16: Tema: Prosjektstyring.
- O. Kommunal Rapport 17.3.16: Lover historisk kompetanseløft.
- P. Lotteri- og stiftelsestilsynet, 6.4.16: Hvordan påvirker kommunereformen stiftelser?
- Q. Regjeringen 13.4.16: Fylkeskommunenes og kommunenes innsats for å styrke de ansattes ytringsfrihet.
- R. Regjeringen 13.4.16: Kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanners tale på Etikkonferansen 2016.
- S. Kommunal Rapport 14.4.16: Kronikk Tora Aasland: Åpenhet viktig for tillit.

Saksopplysninger

Orienteringer/diskusjoner

- Gjensidig orientering fra kontrollutvalgsmedlemmene (hvert enkelt medlem forbereder en orientering til de øvrige).
 - Saker fra formannskapet – Øystein Østgård
 - Saker fra oppvekst - Bjørn Jensen
 - Saker kultur-, miljø og integrering – Liv Engom



- Saker fra næring og byutvikling– Alf-Tore Pedersen
- Saker fra helse og omsorg – May Britt Sletten
- Saker planutvalget - Øystein Østgård
- Kontrollutvalgets tiltaksplan for 2016, plan for informasjon fra enhetene og eventuelt virksomhetsbesøk.
- Kommunestyrets saker og vedtak.
- Referat fra kommunestyremøte. Kontrollutvalgets medlem i KS ev. kontrollutvalgets leder oppfordres til å orientere om sakene i møtet, spesielt kontrollutvalgets saker.
- Oversikt over oppfølging av KU-saker, hva er mottatt og hva er restansene?
- Eventuelle mediesaker.
- Innsjutt fra kontrollutvalgsmedlemmene.
- Tilsynssaker. Vi gjør en endring i praksisen, ved at vi legger fram en oversikt hvert halvår over tilsynssaker og tilsynsrapporter. Viktige tilsynsrapporter tar vi med i møtet fortløpende.

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatene og informasjonen til orientering.

Kontrollutvalgets behandling

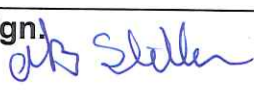
Kontrollutvalget fikk en postjournal med jnr. 18/16-53/16.

Sekretariatsleder orienterte om en henvendelse som var kommet i forbindelse med tilskudd til trossamfunn. Hun delte ut kopi av brevet som var sendt vedkommende.

Sekretariatsleder orienterte om en henvendelse som var mottatt om den eksterne varslingsordningen (på bakgrunn av en tidligere henvendelse fra samme person). Kontrollutvalget spør rådmannen om hva som er gjort i denne saken.

Kontrollutvalget oppdaterte tiltaksplanen.

Det ble ikke lagt fram noe annet forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
Kontrollutvalget tar referatene og informasjonen til orientering.	
Sign.   	Utskrift



Sak nr.	Sak	Møtedato
19/2016	Samtale med ordføreren	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

Ingen.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget inviterer ordfører Sjur Strand til en samtale hvor vi kan diskutere generelle problemstillinger i Kongsvinger kommune.

Forslag til vedtak

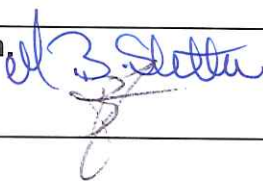
Kontrollutvalget tar samtalen med ordføreren til orientering.

Kontrollutvalgets behandling

Ordfører Sjur Strand var til stede under behandlingen. I samtalen med ordføreren ble følgende temaer berørt:

- Skolesaken i Kongsvinger.
- Utvikling og planer.
- Kommunereformen. Det har vært ulike drøftinger, men slik det ser ut til nå, så blir ikke Kongsvinger med i noen sammenslåing.
- Retningslinjer for selskapene, KS-sak 12/16.
- Helse og omsorg – hverdagsrehabilitering, sykehjem, hjemmetjenester, velferdsteknologi.

Det ble ikke lagt fram noe annet forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak		
Kontrollutvalget tar samtalen med ordføreren til orientering.		
Sign.	 A.T. Pedersen	Utskrift



Sak nr.	Sak	Møtedato
20/2016	Samtalen med rådmannen.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

Kontrollutvalget innkaller rådmann Torleif Lindahl til en samtale hvor vi kan diskutere generelle problemstillinger i Kongsvinger kommune. Kontrollutvalget ber om at rådmannen orienterer om saker som han anser som relevante for kontrollutvalgets arbeid.

I tillegg er det visse faste punkter som gjennomgås i samtalen med rådmannen. Det er sagt følgende i kontrollutvalgets årsplan:

- *Rapporteringer fra rådmannen.*
 - *Kontrollutvalget vil i hvert møte ha en rapportering fra rådmannen om den økonomiske situasjonen i kommunen.*
 - *Eventuelle anmeldelser og varslinger siden forrige møte.*
 - *Sykefraværet (nærværet) i kommunen.*

I tillegg vil kontrollutvalget gjerne ha en orientering om:

- hvordan det ligger an med utskrivningsklare pasienter
- hvordan det går med arbeidet med nytt servicetorg.

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar samtalen med og redegjørelsene fra rådmannen til orientering.

Kontrollutvalgets behandling

Rådmann Torleif Lindahl, kommunalsjef økonomi Karin Nagell var til stede under behandlingen. I tillegg deltok oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Tommy Pettersen og regnskapsrevisor Tormod Østli.

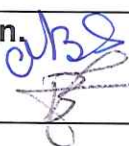
I samtalen med rådmannen ble følgende temaer berørt:

- Økonomi.
 - Regnskapet for 2015 er positivt, men det er mer bekymring i 2016.
 - Overforbruk på 11 millioner i de fire første månedene i 2016.
 - Sosialhjelp, helse og omsorg er de områdene som skaper mest bekymring.
- Anmeldelser og varslinger. En bekymringsmelding innen helse og omsorg, som har medført en anmeldelse.
- Sykefraværet i 2015 på 9,3 %, men det er lavere enn for tilsvarende tidspunkt i 2015. Sykefraværet i barnehagene har gått ned, noe som er bra.
- Utskrivningsklare pasienter. Rapporteres ukentlig, ingen overliggere i dag (som tilhører Kongsvinger). Kommunen har behov for å kjøpe plasser i andre kommuner. Det kommer en sak i juni, med tiltak til løsning.
- Arbeidet med nytt servicetorg. Servicetorget skal inn i rådhuset. Der det lages nytt inngangsparti (under kommunestyret), skal servicetorget inn, og dette blir ferdig i sommer, men det blir antakelig ikke åpning før i september.



Kontrollutvalget spurte om administrasjonen hadde fulgt opp kommunestyrevedtak 127/15 – den eksterne varslingsordningen for kommunen. Rådmannen svarte at saken var under arbeid. Kontrollutvalget får en orientering i neste møte. Kontrollutvalget har mottatt en henvendelse og rådmannen fikk en kopi av denne.

Det ble ikke lagt fram noe annet forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
Kontrollutvalget tar samtalen med og redegjørelsene fra rådmannen til orientering.	
Sign.  A.T. r	Utskrift



Sak nr.	Sak	Møtedato
21/2016	Årsregnskap og årsberetning 2015 – Kongsvinger kommune.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

1. Kongsvinger kommunes årsregnskap og årsberetning for 2015.
2. Kopi av revisjonsberetning, datert 3.5.16.
3. Forslag til kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet for 2015.

Saksopplysninger

I forskrift om årsregnskap og årsberetning (KMD) heter det i § 10 om *Regnskapsfrister og behandling av årsregnskap og årsberetning*:

- Årsregnskapet og årsberetningen skal vedtas av kommunestyret og fylkestinget selv senest seks måneder etter regnskapsårets slutt.
- Årsregnskapet skal være avlagt innen 15. februar i året etter regnskapsåret.
- Administrasjonssjefen eller kommune-/fylkesrådet utarbeider årsberetningen, og fremmer denne for det organ kommunestyret eller fylkestinget bestemmer. Årsberetningen skal avgis uten ugrunnet opphold, og senest innen 31. mars. Hvis årsberetningen ikke fremmes for kontrollutvalget, skal den oversendes til kontrollutvalget før kontrollutvalget avgir uttalelse til årsregnskapet. Årsberetningen skal foreligge til behandling i kommunestyret eller fylkestinget samtidig med at årsregnskapet skal behandles.
- Der det er vesentlige avvik mellom utgifter i årsregnskapet og bevilgning til formålet i regulert budsjett, skal det redegjøres for avviket. Tilsvarende gjelder ved avvik mellom inntekter i årsregnskapet og regulert budsjett.
- Administrasjonssjefen eller kommune-/fylkesrådet skal vurdere tiltak for å bedre den økonomiske oppfølgingen gjennom året dersom det oppstår vesentlige avvik fra regulert budsjett.

Revisjonsberetningen skal være avlagt senest 15. april.

Årsregnskapet skal bestå av et driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter og noteopplysninger. (Forskrift om årsregnskap og årsberetning § 3, første ledd). Det heter videre i § 3, nest siste ledd: Driftsregnskapet og investeringsregnskapet skalvise regnskapstall på samme detaljeringsnivå som kommunestyret og fylkestinget har brukt i årsbudsjettet.

I kommunens driftsregnskap beregnes både brutto og netto driftsresultat. Brutto driftsresultat viser kommunens overskudd eller underskudd på drift før avdrag og netto renteutgifter, mens netto driftsresultat viser overskudd eller underskudd på drift etter avdrag og netto renteutgifter, men før avsetninger og bruk av avsetninger. Utgiftsførte avskrivninger føres tilbake («motpost avskrivninger») før netto driftsresultat, fordi avskrivninger ikke skal resultateffekt i kommuneregnskapet. Etter føring av avsetninger og bruk av avsetninger får vi regnskapsmessig mindreforbruk eller merforbruk.

Det er formannskapet som innstiller til kommunestyret i regnskapssaken. Kontrollutvalget skal i tråd med forskrift om kontrollutvalg § 7 komme med uttalelse til årsregnskapet. Uttalelsen stiles til



kommunestyret med kopi til formannskapet, som skal ha den i hende, før de gir sin innstilling til kommunestyret.

Grunnlaget for uttalelsen er årsregnskapet, rådmannens årsberetning og revisjonsberetningen. I tillegg vil kontrollutvalget kunne bygge på eventuelle opplysninger som kommer fram i møtet.

Kontrollutvalget har rådmann Torleif Lindahl om å være tilstede og redegjøre for saken.

Det er ikke gitt nummerert brev for årsregnskapet for 2015. For regnskapsavslutningen for 2015 har revisor lagt fram en ren beretning.

Kontrollutvalget viser til sin uttalelse for kommentarer til regnskapssaken.

Forslag til vedtak

Kontrollutvalgets uttalelse til Kongsvinger kommunes årsregnskap og årsberetning for 2015, oversendes kommunestyret, med kopi til formannskapet.

Kontrollutvalgets behandling

Rådmann Torleif Lindahl, kommunalsjef økonomi Karin Nagell var til stede under behandlingen. I tillegg deltok oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Tommy Pettersen og regnskapsrevisor Tormod Østli.

Kommunalsjef økonomi presenterte årsregnskapet og årsberetningen.

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor presenterte revisjonsberetningen.

Kontrollutvalget diskuterte forslaget til uttalelse.

Det ble ikke lagt fram noe annet forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
Kontrollutvalgets uttalelse til Kongsvinger kommunes årsregnskap og årsberetning for 2015, oversendes kommunestyret, med kopi til formannskapet.	
Sign  A-T V	Utskrift Kongsvinger kommunestyre får utskrift av saken sammen med kontrollutvalgets uttalelse



Til kommunestyret i
Kongsvinger kommune

Kontrollutvalgets uttalelse til Kongsvinger kommunes årsregnskap for 2015.

Kontrollutvalget har i møtet den 18.5.16, sak 21/16, behandlet Kongsvinger kommunes årsregnskap for 2015. Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, rådmannens årsberetning og revisjonsberetningen, datert 3.5.16. I tillegg bygger kontrollutvalgets uttalelse på muntlige opplysninger som kom fram under behandlingen av saken i kontrollutvalgets møte.

Kontrollutvalget vil gi uttrykk for følgende:

- Kontrollutvalget vil også i år berømme rådmannen for en oversiktlig og informativ årsberetning.
- Kontrollutvalget har merket seg at Kongsvinger kommunes regnskap for 2015 er avlagt med et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 37 593 644. Det er en klar forbedring fra 2014 hvor regnskapet ble avlagt i balanse. Netto driftsresultat er positivt med kr 55 995 952 mot kr 11 046 229 i 2014.
- Det er et positivt brutto driftsresultat på kr 74 092 122, noe som er en forbedring fra 2014 med kr 44 507 730. Dette har sammenheng med at sum driftsinntekter øker fra 2014 til 2015 med 50 663 178 (4,3 %), men s sum driftsutgifter øker med kr 6 161 451 (0,5 %). Dette er en positiv utvikling.
- Totalt viser driftsinntektene en merinntekt på vel 60 millioner kroner (5,1 %) i forhold til justert budsjett, mens driftsutgiftene har en merutgift på vel 20 millioner kroner (1,8 %) i forhold til justert budsjett. Det er redegjort for budsjettoverskridelsene i årsberetningen.
- Investeringsregnskapet er avlagt i balanse, som i 2014. Det er ingen udisponerte eller udekkede beløp knyttet til investeringsregnskapet i balansen.
- Kontrollutvalget er av den oppfatning at rådmannen har gitt gode redegjørelser for kommunens arbeid med intern kontroll og etisk standard i årsberetningen. Også redegjørelsen om kommunens arbeid med likestilling er godt ivaretatt.



KONTROLLUTVALGET I KONGSVINGER KOMMUNE

Utover ovennevnte, og det som fremgår av saksfremlegget til kontrollutvalget i regnskapssaken og revisjonsberetningen av 3.5.16, har kontrollutvalget ikke merknader til Kongsvinger kommunes årsregnskap for 2015.

Kongsvinger, 18.5.16

A handwritten signature in blue ink, reading "May Britt Sletten".

May Britt Sletten

nestleder av kontrollutvalget

A handwritten signature in blue ink, reading "Torgun M. Bakken".

Torgun M. Bakken
sekretariatsleder

Kopi: Formannskapet



Sak nr.	Sak	Møtedato
22/2016	Årsavslutningsbrev for revisjonsåret 2015 – Kongsvinger kommune.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksopplysninger

1. Kopi av årsavslutningsbrev 2015 fra Hedmark Revisjon IKS, datert 3.5.16

Saksopplysninger

Hedmark Revisjon IKS har i brev av 3.5.16 sendt kommentarer til årsregnskapet for 2015 til rådmann Torleif Lindahl. Kontrollutvalget har fått kopi av brevet.

I årsavslutningsbrevet har revisjonen kommentert forhold som de mener bør rettes i kommunens regnskap i 2016. Det er som nevnt i forrige sak, ikke gitt nummerert brev til Kongsvinger kommune i 2015.

Årsavslutningsbrevet blir ikke sendt kommunestyret sammen med årsregnskapet, ettersom brevet er stilet til rådmannen og det ikke er bedt om noen skriftlig tilbakemelding. Kontrollutvalget vil likevel følge opp hvordan forholdene blir rettet, i løpet av høsten 2016.

Kontrollutvalget ser gjerne at rådmannen er til stede under behandlingen.

Forslag til vedtak

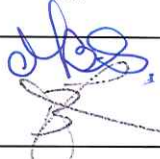
Kontrollutvalget tar saken årsavslutningsbrev fra Hedmark Revisjon IKS til orientering og følger opp saken igjen i løpet av høsten 2016.

Kontrollutvalgets behandling

Rådmann Torleif Lindahl, kommunalsjef økonomi Karin Nagell var til stede under behandlingen. I tillegg deltok oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Tommy Pettersen og regnskapsrevisor Tormod Østli.

Regnskapsrevisor Tormod Østli orienterte om årsavslutningsbrevet.

Det ble ikke lagt fram noe annet forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
Kontrollutvalget tar saken årsavslutningsbrev fra Hedmark Revisjon IKS til orientering og følger opp saken igjen i løpet av høsten 2016.	
Sign.  A.T.V.	Utskrift



Sak nr.	Sak	Møtedato
23/2016	Oppdragsavtale kontrollutvalget/Hedmark Revisjon IKS for 2016.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

1. Oppdragsavtale for Kongsvinger kommune for 2016.

Saksopplysninger

En oppdragsavtale gir informasjon om hvilke tjenester og hvilke ressurser som kontrollutvalget kan forvente å få fra Hedmark Revisjon IKS i 2016. Ressursene er i tråd med det som er lagt inn i kontrollutvalgets forslag til budsjettet for 2016, med tilleggsbrev fra revisjonen i forhold til timepris.

Oppdragsavtalen er omtrent på samme nivå som i 2015.

Forslag til vedtak

Oppdragsavtalen med Hedmark Revisjon IKS for 2016 godkjennes.

Kontrollutvalgets behandling

Daglig leder i Hedmark Revisjon IKS, Morten Alm Birkelid, var til stede og orienterte om oppdragsavtalen.

Han orienterte om de ulike betalingsregimene som har eksistert i selskapet, fra eiernes side. Det blir et ekstraordinært representantskapsmøte 27. mai.

Kontrollutvalget var opptatt av at Hedmark Revisjon IKS skal ha en forutsigbarhet i sitt arbeid og mener dette er en uheldig situasjon. Dette tas opp under eventuelt.

Det ble ikke lagt fram noe annet forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
Oppdragsavtalen med Hedmark Revisjon IKS for 2016 godkjennes.	
Sign.  A-T Y	Utskrift



Sak nr.	Sak	Møtedato
24/2016	Informasjon om integrering av flyktninger.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

Ingen.

Saksopplysninger

Kommunenes kontrollutvalg skal på vegne av kommunestyret ha tilsyn med hele den kommunale forvaltningen. For å kunne utøve sitt tilsyn, er det viktig at kontrollutvalget har god kjennskap til kommunens virksomhet, og i den forbindelse ønsker de bl.a. en orientering om de forskjellige enhetene i kommunen.

Kontrollutvalget har i sin tiltaksplan for 2016 sagt at de ønsker en orientering om integrering av flyktninger. Vi har sagt at vi antar at følgende spørsmål kan være utgangspunkt for informasjonen:

- *Hvilke rutiner jobbes det etter når de ankommer kommunen i forhold til å sjekke og følge opp psykisk og fysisk helse?*
- *Er det gode rutiner på oppfølging for de som har større psykiske problemer?*
- *Hvilke rutiner og oppfølging er det for integrering i lokalsamfunnet? Finnes det et introduksjonsprogram?*
- *Hvordan fungerer integrering på skoler og barnehager?*
- *Hvor lang tid er det beregnet på språk opplæring og integrering før de skal være i arbeid?*
- *Er det god nok kunnskap om kulturforskjeller blant ansatte i helse, skole, barnehager m.m?*
- *Har ansatte god nok kunnskap på hva flyktninger/innvandrere har krav på og hvilke forpliktelser de selv har? Er rutiner og regelverk tydelig nok?*
- *Hvilke rutiner fungerer bra og hvilke kan kommunen bli bedre på?*

Kontrollutvalget har bedt NAV-leder Steinar Andersen om å komme og orientere.

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget takker for informasjonen og tar saken til orientering.

Kontrollutvalgets behandling

NAV-tjenesten er tilbakeført til rådmannen og det er kommunalsjef Rune Lund som orienterte om saken. I tillegg deltok rådmann Torleif Lindahl.

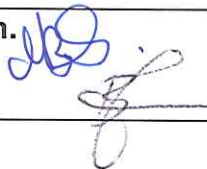
Lund orienterte om saken.

- Kongsvinger har tidligere vedtak på å bosette 25 flyktninger.
- Det er noe annet enn et flyktningmottak, noe som Norsk Folkehjelp driver på Langeland.
- Etter flyktningkrisen i 2015 ble kommunen oppfordret til å ta i mot flere.
- Kommunen har ikke vært flink nok til å få folk i arbeid eller utdanning etter introduksjonsprogrammet. Det skal utredes hvordan en kan lykkes mer på området.



- Kommunestyret behandlet en plan for integrering og inkludering av flyktninger i mars 2016 (018/16). Det skal opprettes en egen enhet for flyktninger, skal være operativt fra 1.9.16.
- Det skal bosettes 50 flyktninger i 2016, og 60 flyktninger i de tre påfølgende årene. 10 av disse skal være enslige mindreårige.
- For de enslige mindreårige vil det bli opprettet to bofellesskap. Det kan også være aktuelt med fosterhjem, men i dag er det ikke så enkelt å få tak i slike.
- Kommunestyret vedtok at det skulle opprettes en tverrfaglig og tverretatlig arbeidsgruppe som skulle «delta i planlegging og gjennomføring av organisasjonsendringen i samsvar med punkt 3 innstillingen. Naturlige aktører i tillegg til administrasjonen, herunder helse og omsorg, forvaltning og oppvekst, vil være representanter fra NAV og GIV».
- Det er ikke helt bestemt hvilke oppgaver som eventuelt blir igjen i NAV.
- Det er viktig å finne arbeidsplasser, og det er flere «aktører» som må på banene for å få dette til.

Det ble ikke lagt fram noe annet forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
Kontrollutvalget takker for informasjonen og tar saken til orientering.	
Sign.  A-T y	Utskrift



Sak nr.	Sak	Møtedato
25/2016	Overordnet analyse og plan for selskapskontroll.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

Ingen.

Saksopplysninger

Følgende bestemmelser om selskapskontroll er hentet fra forskrift om kontrollutvalg (med hjemmel i koml. § 77. nr. 5):

§ 13. Selskapskontroll

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal baseres på en overordnet analyse av kommunens eller fylkeskommunens eierskap ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, med sikte på å identifisere behovet for selskapskontroll på de ulike sektorer og med de ulike selskapene. Planen skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegere til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden

Kontrollutvalget avgjør selv hvem som på dets vegne skal gjennomføre selskapskontroll.

§ 14. Selskapskontrollens innhold

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll).

Selskapskontrollen kan også omfatte forvaltningsrevisjon, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner kap. 3

Kontrollutvalget skal altså innen 31.12.16 legge fram en plan for selskapskontroll for kommunestyret. Planen og den overordnede analysen blir gjennomført av kontrollutvalgets sekretariat. Sekretariatet er i gang med dette arbeidet og vil i møtet gi en foreløpig orientering. Sekretariatet ber også at kontrollutvalget kommer med innspill til planen.

Kontrollutvalget vil få planen til behandling i det første møtet etter sommerferien.

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar den foreløpige informasjonen til orientering.



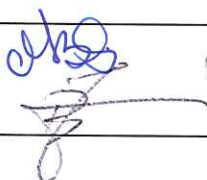
Kontrollutvalgets behandling

Sekretariatsleder orienterte om prosessen og hvordan arbeidet var tenkt lagt opp.

Sekretariatsleder oppfordret kontrollutvalget til å gi innspill til sekretariatet, hvis de har det.

Dokumentet «God selskapsstyring» er et godt grunnlag i arbeidet med å gjennomføre eierskapskontroller. Dette dokumentet ble vedtatt i alle kommunestyrene i regionen i 2009, og burde vært gjenstand for revidering. Kontrollutvalget vil anmode kommunestyret om å sette denne saken på dagsorden. Dette legges inn i vedtaket.

Kontrollutvalget sluttet seg til dette.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
Kontrollutvalget tar den foreløpige informasjonen til orientering og sender følgende forslag til vedtak i kommunestyret:	
Kommunestyret ber administrasjonen om å igangsette arbeidet med en revidering av dokumentet «God selskapsstyring» - i samarbeid med de øvrige kommunene i regionen.	
Sign.  A.T.P.	Utskrift Kongsvinger kommunestyre



Sak nr.	Sak	Møtedato
26/2016	Bestilling av prosjektplan.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

Ingen.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget vedtok i møte den 20.1.15 en revidert plan for forvaltningsrevisjon med følgende prioriteringer av prosjekter:

1. **Prosjekt 14 – Intern kontroll.** Hvordan fungerer den interne kontrollen i kommunen? (2015)
2. **Den eksterne varslingsordningen.** Holder den mål, er det en god ordning og et godt nok system? (2015)
3. **NAV – sosialhjelp/samordning stat/kommune** (2015-2016)
4. **BPA (brukerstyrt personlig assistent)** Hvordan fungerer disse rutinene, får kommunene inn de refusjonene som de har krav på? (2016)
5. **Prosjekt 11 – Samhandlingsreformen** (2016)

Prosjektet om intern kontroll ferdig og behandlet i kommunestyret, det er også prosjekt nr. 2. Prosjekt nr. 3 om NAV er bestilt og rapporten vil etter planen bli lagt fram i november 2016. Et prosjekt knyttet til samhandlingsreformen er planlagt bestilt i det første møtet etter sommerferien.

Det neste prosjektet som er på planen, vil være rettet mot «BPA (brukerstyrt personlig assistent) Hvordan fungerer disse rutinene, får kommunene inn de refusjonene som de har krav på?» Hvis dette skal bestilles, vil dette sannsynligvis være en undersøkelse i stedet for en forvaltningsrevisjon. Sekretariatet skal innhente opplysninger fra regnskapsrevisor, som eventuelt kan gi opplysninger om det er behov for en undersøkelse på dette området.

Hvis det ikke skal gjennomføres et prosjekt knyttet til BPA, vil sekretariatet, i samråd med Hedmark Revisjon IKS, foreslå å bestille en forvaltningsrevisjon knytte til barnevernet. Det har vært mye fokus på barnevernet, både her i kommunen, og i landet for øvrig. I så fall vil dette kunne rettes mot intern kontroll, systemer, rutiner, fullmakter osv.

Det legges opp til en diskusjon i møtet. En prosjektplan for det prosjektet kontrollutvalget ønsker å bestille, vil bli lagt fram i neste møte, (dvs. det første møtet etter sommerferien), men antatt planlagt ferdigstillelse våren 2017. Revisjonen legger fram forslag om antatt tidsbruk.

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon for Kongsvinger kommune for 2015-2016 og bestiller en prosjektplan for forvaltningsrevisjon knyttet til
2. Prosjektet har følgende problemstillinger:
 - A.
3. Prosjektplanen legges fram i neste møte.



Kontrollutvalgets behandling

Regnskapsrevisor har ikke noen spesiell informasjon i forhold til BPA, men det går an å bestille en prosjektplan på dette området, hvis de vil vurdere å bestille en forvaltningsrevisjon. Det kan også være aktuelt å bestille en liten undersøkelse på dette (i stedet for forvaltningsrevisjon) Aktuelle problemstillinger vil kunne være:

1. I hvilket omfang brukes omsorgslønn i Kongsvinger kommune, sammenlignet med andre kommuner?
2. Hvilke faktorer påvirker kommunens bruk av omsorgslønn, og hvilke konsekvenser medfører ordningen for kommunens økonomi og øvrig omsorgstilbud?
3. Hvilke vurderinger ligger til grunn for tildeling av BPA og eventuelt hvem som velges som omsorgsperson?
4. Hvordan fungerer kommunens oppfølgingsansvar?
5. Hvis den personen som får omsorgstjenesten flytter, hvilke rutiner er etablert rundt dette?
6. Hvordan fungerer rutinen i forhold til refusjon?

I forhold til barnevern, kan det være mange ulike problemstillinger, både i forhold til intern kontroll, fullmakter, saksbehandling, fosterhjem, oppfølging av barnet osv.

Kontrollutvalget besluttet å ta en liten undersøkelse på BPA nå, så kan barnevern vurderes senere.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak

1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon for Kongsvinger kommune for 2015-2016 og bestiller en prosjektplan for gjennomføring av undersøkelse innen BPA.
2. Prosjektplanen utformes ut fra følgende skisserte problemstillinger:
 - A. I hvilket omfang brukes omsorgslønn i Kongsvinger kommune, sammenlignet med andre kommuner?
 - B. Hvilke faktorer påvirker kommunens bruk av omsorgslønn, og hvilke konsekvenser medfører ordningen for kommunens økonomi og øvrig omsorgstilbud?
 - C. Hvilke vurderinger ligger til grunn for tildeling av BPA og eventuelt hvem som velges som omsorgsperson?
 - D. Hvordan fungerer kommunens oppfølgingsansvar?
 - E. Hvis den personen som får omsorgstjenesten flytter, hvilke rutiner er etablert rundt dette?
 - F. Hvordan fungerer rutinen i forhold til refusjon?
3. Prosjektplanen legges fram i neste møte.

Sign.

 A-T T

Utskrift

Hedmark Revisjon IKS



Sak nr.	Sak	Møtedato
27/2016	Informasjon om barnehager.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

Ingen.

Saksopplysninger

Kommunenes kontrollutvalg skal på vegne av kommunestyret ha tilsyn med hele den kommunale forvaltningen. For å kunne utøve sitt tilsyn, er det viktig at kontrollutvalget har god kjennskap til kommunens virksomhet, og i den forbindelsen ønsker de bl.a. en orientering om de forskjellige enhetene i kommunen.

Kontrollutvalget ønsker en orientering om **barnehagene i kommunen** i møtet 18.5.16. Det er sagt følgende i brevet til administrasjonen:

Det første punktet er i forhold til **kommunens tilsyn med barnehager**, både egne og private. I veileder for «Tilsyn med barnehager» (Kunnskapsdepartementet) har vi hentet følgende (pkt. 4.2):

Kommunens rolle som *tilsynsmyndighet* er hjemlet i § 16 og forstås som de aktiviteter som kommunen utøver for å sikre at barnehagene drives i samsvar med lov og forskrifter. I kommunens arbeid er det mange aktiviteter som inngår under tilsynsbegrepet. Dette kan være innhenting av informasjon gjennom årsplaner og/eller evalueringsrapporter, årsmelding, vedtekter, brukerundersøkelser og lignende. Kommunens kontroll av åpnings- og endringsmeldinger i forbindelse med driftstilskudd er også en del av tilsynsoppgavene. Innhenting av informasjon vil i tillegg til anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøk sikre kommunens innsyn i den enkelte virksomhet. Dette betyr at tilsyn er en sentral oppgave kommunen utfører *kontinuerlig*, og ikke bare ved anmeldte eller uanmeldte tilsynsbesøk i barnehagene. Kommunen som barnehagemyndighet har ansvar for planlegging, kvalitetsutvikling og tilsyn med hele barnehagesektoren i kommunene. Tilsynet blir dermed en sentral del av det kommunale ansvaret.

Kontrollutvalget kan da tenke seg at du informerer om kommunen som tilsynsmyndighet - hva ser kommunen på, og hva ser de ikke på?

I tillegg ønsker kontrollutvalget en orientering om **barnehagenes samarbeid med barnevernet**, dvs. hvilke rutiner er etablert i barnehagene i forhold til bekymringsmeldinger til barnevernet. Hvordan fungerer disse rutinene?

Det er satt av en time til orienteringen.

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget takker for informasjonen og tar saken til orientering.



Kontrollutvalgets behandling

Kommunalsjef oppvekst Kjersti Vevstad og forvaltningssjef Siri N. Hansen deltok under behandlingen av saken. I tillegg var daglig leder i Hedmark Revisjon IKS, Morten Alm Birkelid, til stede.

Vevstad og Hansen orienterte om dette området. De hadde med seg en lysarkpresentasjon, som kontrollutvalget får tilsendt i ettertid. Den planlegges tilsyn i hver barnehage annet hvert år.

Hedmark Revisjon IKS hadde mottatt en henvendelse, som ble diskuterte i møtet. Det ble foreslått at dette skulle behandles for lukkede dører iht. koml. § 31 nr. 2. Dette ble vedtatt.

Det ble ikke lagt fram noe annet forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
Kontrollutvalget takker for informasjonen og tar saken til orientering.	
Sign.  . A.T.P.	Utskrift



Sak nr.	Sak	Møtedato
28/2016	Revidering av kontrollutvalgets reglement.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

1. Reglement for kontrollutvalget, vedtatt i kommunestyret 13.2.14.
2. Foreslåtte endringer til §§ 2 og 7.

Saksopplysninger

Reglement for kontrollutvalgets virksomhet ble første gang vedtatt i kommunestyret i 2007. I ettertid er det revidert flere ganger, sist vedtatt i kommunestyret 13.2.14 (se vedlegg 1).

I «Kontrollutvalgsboken» (veileder fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet, 2. utgave, desember 2015) har vi hentet følgende om reglement for kontrollutvalget:

Reglement for kontrollutvalg

For å klargjøre rammene for og innholdet i kontrollutvalgets oppgaver kan kommunestyret fastsette et reglement for utvalget. Reglementet kan blant annet inneholde retningslinjer for valg, sammensetning av utvalget, retningslinjer for saksbehandlingen i utvalget og en angivelse av utvalgets oppgaver. Videre kan reglementet omfatte krav til møtehyppighet, rutiner knyttet til budsjettbehandling og retningslinjer for evaluering av kontrollutvalgets virksomhet. Reglementet kan ikke fastsette retningslinjer som begrenser eller som er i strid med gjeldende regelverk for kontrollutvalget.

Det er som regel kontrollutvalget som utarbeider forslag til reglement, med bistand fra sekretariatet. Reglementet for kontrollutvalget skal behandles i kommunestyret på tilsvarende måte som reglement for andre politiske utvalg. For å sikre at reglementet holdes oppdatert bør det gjennomgås og eventuelt revideres minst én gang i valgperioden

Det som ikke er tatt med i vårt reglement, er møtehyppighet og evaluering av virksomheten. Kontrollutvalget kan vurdere om det er ønskelig å ta med noe om disse forholdene.

I vedlegg 2 har sekretariatsleder lagt inn noen forslag til endringer.

Forslag til vedtak

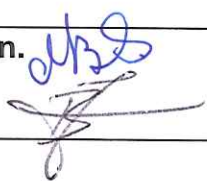
1. Kontrollutvalget slutter seg til de foreslåtte endringene i kontrollutvalgets reglement.
2. Saken sendes kommunestyret med følgende forslag til vedtak:
 - Kommunestyret slutter seg til de foreslåtte endringene i kontrollutvalgets reglement.

Kontrollutvalgets behandling

Kontrollutvalget diskuterte saken og kom med noen ytterligere forslag til endringer.

Det ble ikke lagt fram noe annet forslag til vedtak.



Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
1. Kontrollutvalget slutter seg til de foreslåtte endringene i kontrollutvalgets reglement. 2. Saken sendes kommunestyret med følgende forslag til vedtak: - o Kommunestyret slutter seg til de foreslåtte endringene i kontrollutvalgets reglement.	
Sign.  A.T.P.	Utskrift Kongsvinger kommunestyre



Sak nr.	Sak	Møtedato
29/2016	Oppfølging av selskapskontroll i GIR IKS.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

1. Tilbakemelding fra eierne, datert 2.5.16.

Saksopplysninger

I tråd med plan for selskapskontroll bestilte alle eierkommunenenes kontrollutvalg våren 2014 en selskapskontroll (eierskapskontroll) i Glåmdal interkommunale Renovasjonsselskap (GIR IKS) med følgende problemstillinger:

- Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?
 - Har kommunen etablert rutiner for oppfølging og evaluering av sine eierinteresser?
 - Er rutinene gode nok, og blir de fulgt?
- Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?

Selskapskontrollen (eierskapskontrollen) ble gjennomført av Hedmark Revisjon IKS og de la fram en rapport, datert 17.11.14. I rapportens pkt. 8, Konklusjon, står det bl.a. følgende:

Etter revisors oppfatning, er det noen mangler knyttet til kommunens eierstyring og eierstrategi. Oppsummert er rapportens funn og anbefalinger gjengitt slik:

Funn

- Kommunene Nord-Odal, Sør-Odal og Eidskog har alle mangler ved sine eierskapsmeldinger.
Nord-Odal mangler prinsipper for eierstyringen og en selskapsstrategi knyttet til det enkelte selskap som de har eierinteresser i. Deres formålsdiskusjon knyttet til de konkrete selskapene er også vag og kan virke mer som en innføring i hva selskapene driver med.
Sør-Odal mangler en selskapsstrategi som er direkte knyttet opp mot det enkelte selskapet som kommunen har eierinteresser i. Formålsdiskusjonen er heller ikke knyttet opp mot det enkelte selskap.
Eidskog har enkelte mangler knyttet til det juridiske styringsgrunnlaget til de ulike selskap og styringsformene, da de blant annet ikke har med noe om kommunale foretak eller stiftelser.

Anbefalinger

- Etter revisors vurderinger bør Nord-Odal utarbeide konkrete prinsipper for eierstyringen. De bør også spisse sine formuleringer rundt formålsdiskusjonen og utarbeide selskapsstrategier som er knyttet direkte opp mot det enkelte selskap. Kommunen kan også vurdere å utarbeide en ny eierskapsmelding da den nåværende er fra 2011 og det anbefalte er en årlig revidering.
Sør-Odal bør vurdere å etablere en selskapsstrategi knyttet opp til det enkelte selskap. Også formålsdiskusjonen bør på samme måte knyttet opp mot det enkelte selskap. Kommunens eierskapsmelding er fra 2012, så de kan også vurdere en revidering av nåværende melding.



Eidskog kan vurdere å supplementere sin nåværende eierskapsmelding med mer informasjon om det juridiske styringsgrunnlaget for de manglene selskaps og styringsformene. Etter revisors vurderinger kan både Nord-Odal og Eidskog vurdere å flette dokumentet «God selskapsstyring» inn i sine eierskapsmeldinger for og kun forholde seg til ett oversiktlig dokument.

Funn

- Kommunene Eidskog og Kongsvinger er ikke representert med øverste politisk ledelse i representantskapet.

Anbefalinger

- Kommunene kan vurdere å utnevne ordfører eller varaordfører som representantskapsmedlem. Ved å være representert med øverste politisk ledelse kan kommunikasjonen mellom representantskapet og kommunestyret bli styrket.

Rapporten ble behandlet i kontrollutvalgene i det siste møtet i 2014, og i kommunestyrene i Eidskog (24.2.15, sak 010/15), Kongsvinger (12.2.15, sak 007/15), Nord-Odal (26.2.15, sak 011/15) og Sør-Odal (16.12.14, sak 050/14), med likelydende vedtak:

1. Kommunestyret tar rapporten eierskapskontroll i GIR IKS til orientering.
2. Kontrollutvalget ber om tilbakemelding fra representantskapet innen 1.1.16, på hvordan rapportens anbefalinger er fulgt opp.

Vi har i brev av 9.12.15 til representantskapet i GIR IKS bedt om en tilbakemelding på hvordan anbefalingene er eller vil bli fulgt opp. Det ble bedt om utsettelse inntil det nye representantskapet ble konstituert. I ettertid har vi sett at det er mer naturlig å be om en oppfølging fra hver enkelt kommune, og det ble sendt en henvendelse til kommunen på dette 19.4.16. Svar fra kommunen ligger som vedlegg i til saken.

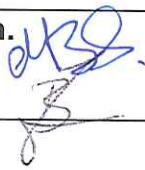
Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar tilbakemeldingen til orientering og anser anbefalingene som fulgt opp.

Kontrollutvalgets behandling

Kontrollutvalget diskuterte tilbakemeldingen.

Det ble ikke lagt fram noe annet forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
Kontrollutvalget tar tilbakemeldingen til orientering og anser anbefalingene som fulgt opp.	
Sign.  A. T. P.	Utskrift



Sak nr.	Sak	Møtedato
30/2016	Evaluering av kontrollutvalgets møte.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

Ingen.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget tar en kort evaluering av dagens møte. Hva var bra og hva kan eventuelt gjøres annerledes?

Forslag til vedtak

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets behandling

Kontrollutvalget tok en liten evaluering. Det har vært et bra møte, kommunikasjonen fungerer greit. Det snakkes ikke partipolitikk, og det er positivt.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
Kontrollutvalget tok evalueringen til orientering.	
Sign.  A-T P	Utskrift





Sak nr.	Sak	Møtedato
31/2016	Eventuelt.	18.5.16

Saksbehandler

- Torgun M. Bakken.

Saksdokumenter

Saksopplysninger

Forslag til vedtak

Kontrollutvalgets behandling

Det ble tatt opp en sak under eventuelt.

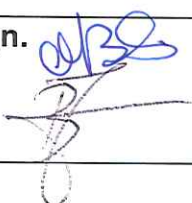
Saken var relatert til daglig leder i Hedmark Revisjon IKS, Morten Alm Birkelid, sin orientering om oppdragsavtalen i sak 23/16.

Kontrollutvalget har tidligere uttalt seg om avregningsspørsmålet i sak 8/2016 gjennom følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget i Kongsvinger har kommet fram til at løsning *D - Overføring av ubrukte timer til bruk/disponering senere år* - fungerer tilfredsstillende og er den løsningen som foretrekkes.
2. Kontrollutvalget anbefaler at selskapsavtalen endres slik at det går klart fram hvordan betaling/avregning skal foregå.
3. Kontrollutvalget anbefaler at det bør foretas en form for oppsummering/justering etter et visst antall år (eks. 3 år).

Kontrollutvalget ønsker å gi uttrykk for følgende:

- Kontrollutvalget er opptatt av at Hedmark Revisjon IKS, skal ha en forutsigbarhet i sitt arbeid og mener det er en uheldig situasjon at det hersker usikkerhet rundt betalingen. Det er viktig at eierne raskt avklarer selskapets rammebetingelser.

Kontrollutvalgets enstemmige vedtak	
Kontrollutvalget er opptatt av at Hedmark Revisjon IKS, skal ha en forutsigbarhet i sitt arbeid og mener det er en uheldig situasjon at det hersker usikkerhet rundt betalingen. Det er viktig at eierne raskt avklarer selskapets rammebetingelser.	
Sign.  A-T P	Utskrift Hedmark Revisjon IKS Randi Ryan (Kongsvinger kommunes medlem av representantskapet)